



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 10

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три руб.
съ пересылкой.

15 мая 1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно повелѣнію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилоствѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго мая—во дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать преподавателя Витебской духовной семинаріи, статскаго совѣтника **Василія Добровольскаго**—орденомъ св. Станислава 2-й степени и смотрителя дома Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, титуляр-

наго совѣтника Александра **Смирнова**—орденомъ св. Станислава 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ лицъ Полоцкой епархіи: 1) за службу по епархіальному вѣдомству—а) орденемъ св. Анны 2-й степени—гор. Витебска Свято-Успенскаго собора, протоіерея Александра **Рылло**, г. Витебска, Николаевскаго кафедральнаго собора священника Василя **Говорскаго**, церкви села Бопони, Полоцкаго уѣзда, священника Евѣимія **Гнѣдовскаго**, церкви села Загорья, Себежскаго уѣзда, священника Тарасія **Никифоровскаго**, церкви села Бѣлохвостова, Невельскаго уѣзда, священника Іоанна **Пороменскаго**; б) орденемъ св. Анны 3-й степени—гор. Лепеля, Спасо-Преображенскаго собора, протоіерея Іоанна **Довгялло**, гор. Витебска, Іоанно-Крестительской церкви, священника Василя **Игнатовича**, церкви села Сосницы, Полоцкаго уѣзда, священника Петра **Петровскаго**, церкви села Новохованска, Невельскаго уѣзда, священника Дмитрія **Зубовскаго**; в) наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества—настоятельницу Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря игуменію **Евгенію**, настоятельницу Тадулинскаго Свято-Успенскаго женскаго монастыря игуменію **Аристоκлію**; 2) за службу по гражданскому вѣдомству—орденемъ св. Анны 3-й степени—гор. Двинска, Александро-Невскаго собора священника Θεодора **Румянцева**.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—9 апрѣля 1899 года, за № 1231, удостоены награжденія за заслуги по духовному

вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества слѣдующія лица Полоцкой епархіи: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—гор. Витебска, Св.-Николаевскаго кафедральнаго собора протоіерей **Василій Терпиловскій**, церкви села Игумено-Оболь, Полоцкаго уѣзда, священникъ **Евѣимій Сивицкій**; б) *камилавкой*—гор. Витебска Христо-Рождественской церкви священникъ **Павель Гальковскій**, гор. Витебска Успенскаго собора священникъ **Іоаннъ Овсянкинъ**, церкви села Кліовники, Невельскаго уѣзда, священникъ **Димитрій Гальковскій**, церкви села Добеи, Полоцкаго уѣзда, священникъ **Левъ Мацкевичъ**, церкви села Горспля, того же уѣзда, священникъ **Стефанъ Коношевскій**.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта—8 апрѣля 1899 года, за № 1084, удостоены награжденія за заслуги *по военному вѣдомству* ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества: а) *саномъ протоіерея*—церкви Двинскаго военнаго госпиталя священникъ **Василій Румянцевъ**; б) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою*—Витебской военно-Николаевской церкви протоіерей **Николай Заблоцкій**.

(„Цер. Вѣд.“ № 19).

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О перемѣщеніи.

Резолюціею Его Преосвященства, 19 марта сего года послѣдовавшей, псаломщикъ Кохановичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, **Евгеній Околовичъ**, согласно прошенію его, перемѣщенъ на ту же должность къ Борковичской церкви, того же уѣзда, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона.

О назначеніи на должность псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, 28 апрѣля сего года послѣдовавшей, послушникъ Полоцкаго архіерейскаго дома Захарій Михайловскій назначенъ на должность псаломщика къ Зароновской, Витебскаго уѣзда, церкви впредь до усмотрѣнія.

Объ увольненіи за штатъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 29 апрѣля с. г. послѣдовавшей, діаконъ Куринской церкви, Витебскаго уѣзда, Григорій Златковскій, согласно прошенію его, уволенъ отъ занимаемой должности за штатъ.

О смерти діакона и псаломщика.

Заштатный діаконъ Невельскаго собора Иларіонъ Родзевичъ 12 марта сего 1899 года умеръ.

Псаломщикъ Рыбшинской церкви, Невельскаго уѣзда, Іоаннъ Сивицкій 6 апрѣля сего года умеръ.

*Отношеніе преосвященнаго Тобольскаго и Сибирскаго на имя
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епи-
скопа Полоцкаго и Витебскаго.*

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь!

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго епархіальнаго Братства ичѣются въ продажѣ слѣдующія изданія: „Обличеніе раскола“

Ивановскаго, цѣна 75 коп. экз. и „Св. Четыредесятница“ еписк. Лустина, цѣна 60 коп. экз.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству и препровождая по одному экземпляру означенныхъ книгъ, позволяю себѣ просить васъ оказать свое архипастырское содѣйствіе въ распространеніи ихъ во вѣренной вамъ епархіи, а также о напечатаніи въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленія о продажѣ означенныхъ книгъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и братокою во Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою.

Епископъ Антоній, Тобольскій и Сибирскій.

На семъ отношеніи послѣдовала слѣдующая резолюція: „1899 г., апрѣля 28. Рекомендовать духовно-учебнымъ заведеніямъ и духовенству епархіи означенныя въ семъ отношеніи книги—черезъ напечатаніе въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Отъ правленія Полоцкаго епархіальнаго свѣчного завода.

Члены правленія свѣчного завода, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, выслушавъ, 23 мин. апрѣля, журналъ оо. депутатовъ Полоцкаго епархіальнаго съѣзда, отъ 10 февраля сего года за № 12,—напечатанный въ 8 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей,—по вопросу „о принятіи огарковъ отъ церквей для передѣлки на свѣчи по 4 руб. за пудъ, со скидкой изъ вѣса огарковъ 4 фунтовъ на свѣтильню“ и всесторонне обсудивъ означенную просьбу оо. депутатовъ, пришли къ заключенію, что принимать огарки для передѣлки на свѣчи съ доплатою лишь 4 р. за пудъ свѣчей (хотя бы и со скидкою 4 фун. изъ вѣса огарковъ на свѣтильню), какъ того желаютъ оо. депутаты, ни въ какомъ случаѣ невозможно, такъ какъ при такомъ возвышеніи

цѣны на огарки заводъ не только не получалъ бы прибыли, а, пожалуй, даже работалъ бы себѣ въ убытокъ, но съ другой стороны, находя возможнымъ увеличить существующую цѣну на огарки чистаго воска, члены правленія опредѣлили: цѣну на означенные огарки возвысить на 2 руб. и именно—за огарки бѣлаго чистаго воска платить 20 руб. за пудъ, а за огарки желтаго чистаго воска—18 руб. за пудъ; для огарковъ же нечистаго воска оставить и то только на первое полугодіе 4-го года существованія завода—до 1 января 1900 года—цѣны прежнія, а затѣмъ имѣть сужденіе о томъ, принимать ли ихъ на заводъ или не принимать вовсе, такъ какъ въ настоящее время съ завода отпускаются свѣчи только чистаго воска.

На докладѣ по изложенному предмету послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „1899 г. 8 мая. Согласенъ“.

Протоіерей *Василій Терпиловскій*.

Священникъ *Павелъ Галковскій*.

Священникъ *Константинъ Вышелъскій*.

Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому, Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера, священника Петра Липиня.

Сямъ честь имѣю смиреннѣйше довести Вашему Преосвященству о службахъ и требохъ, совершенныхъ мною на латышскомъ языкѣ и сказанныхъ на томъ же языкѣ поученіяхъ, въ продолженіе апрѣля мѣсяца 1899 года.

4-го апрѣля сужилъ утреню и литургію въ Бальтиновскомъ народномъ училищѣ. Молящихся было до 150 человекъ. Послѣ утрени исповѣдалъ 72 человекъ. За литургіей, по исполненіи запричастнаго стиха, сказалъ поученіе о томъ, что слова „единъ бо есть Богъ и единъ ходатай Бога и человекъ“... не исклю-

чаютъ и другихъ ходатаевъ—святыхъ. По окончаніи литургіи три младенца были окрещены.

6-го апрѣля въ селѣ Бальтиновѣ окрещенъ былъ мною одинъ младенецъ.

10-го апрѣля, наканунѣ Вербнаго воскресенья, въ Корсовскомъ народномъ училищѣ, въ 6 час. вечера, была совершена утренняя. По прочтеніи евангелія, мною освящена была верба и раздана народу. По окончаніи утрени мною исповѣдано было 60 человѣкъ. На другой день предъ литургіей исповѣдано было 70 человѣкъ. За литургіей, по прочтеніи евангелія, мною сказано было поученіе о томъ, что Спаситель, увидя около горы Елеонской градъ Іерусалимъ, заплакалъ о предстоящей судьбѣ Іерусалима и еврейскаго народа. Молящихся было около 400 человѣкъ.

14-го апрѣля, наканунѣ Великаго четверга, въ 6 ч. вечера, мною совершена была утренняя въ Кокоревской Вознесенской церкви, а на другой день, 15 апрѣля, литургія въ той же церкви. Послѣ утрени, вечеромъ, исповѣдалъ 6 человѣкъ, а предъ литургіей 110 человѣкъ. За литургіей, по прочтеніи евангелія, сказалъ поученіе о томъ, какъ приготовляться къ исповѣди и принятію Св. Таинъ, чтобы достойно причаститься Тѣла и Крови Христовыхъ. По окончаніи литургіи три младенца были окрещены. Молящихся было болѣе 450 человѣкъ.

16-го апрѣля въ Кокоревской церкви, въ 10 час. утра, совершена была утренняя съ чтеніемъ двѣнадцати евангелій, а послѣ обѣда въ 2 часа отслужена была вечерня съ выносомъ плащаницы. Предъ плащаницей мною сказано было поученіе о любви Бога-Отца, выразившейся въ томъ, что для спасенія рода человѣческаго Онъ не пожалѣлъ Сына Своего Единороднаго. Молящихся было около 400 человѣкъ.

17-го апрѣля выѣзжалъ хоронить умершаго на Кришанское кладбище.

18-го апрѣля, на Пасху ночью, въ Кокоревской церкви мною отслужена была пасхальная утренняя, а затѣмъ непосредственно литургія. За литургіей сказалъ поученіе о томъ, что Спаситель Своєю вѣстною смертію спасъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, и тѣмъ открылъ доступъ, входъ въ царство небесное. Молящихся было болѣе 600 человекъ.

19-го апрѣля служилъ литургію въ Корсовскомъ народномъ училищѣ. Молящихся было около 200 человекъ. За литургіей на „Буди имя Господне“... сказалъ поученіе о томъ, что Спаситель, послѣ Своего воскресенія являлся лишь тѣмъ, которые для утвержденія своей вѣры алкали и жаждали Его видѣть, чтобы потомъ получить жизненные силы для восхожденія отъ силы въ силу. За литургіей причастилъ 12 младенцевъ.

20-го апрѣля въ селѣ Корсовкѣ окрещены были два младенца.

21-го апрѣля въ селѣ Корсовкѣ совершалъ отпѣваніе умершаго младенца.

23-го апрѣля, по случаю Царскаго дня, въ Корсовскомъ народномъ училищѣ отслуженъ былъ молебенъ.

25-го апрѣля служилъ литургію на латышскомъ языкѣ въ Рѣжицкой теплой церкви. Молящихся изъ латышей было около 20 человекъ. Предъ литургіей исповѣдалъ 11 человекъ. За литургіей сказалъ поученіе противъ лютеранъ о необходимости молитвы за умершихъ.

27-го апрѣля въ Корсовскомъ народномъ училищѣ, по случаю Царскаго дня, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ.

28-го апрѣля въ селѣ Корсовкѣ окрещенъ былъ одинъ младенецъ.

Такимъ образомъ за апрѣль мѣсяцъ мною исповѣдано было 341 человекъ, окрещено 10 младенцевъ и два лица погребены.

Разъясненіе къ журналу № 3 съѣзда оо. депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи, пропечатанному въ № 8 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій 1899 г., на стр. 403.

Членомъ ревизіоннаго комитета по свѣчной операціи, священникомъ Павломъ Гальковскимъ, 10 февраля сего 1899 года было сдѣлано заявленіе Полоцкому епархіальному съѣзду духовенства, что полученное Полоцкимъ епархіальнымъ попечительствомъ, 10 февраля сего года, за № 200, увѣдомленіе отъ Россійскаго общества транспортированія кладей о томъ, что прибывшія изъ Гамбурга 55 мѣстъ воску за маркою С¹/₅₅, вѣсомъ 317 пуд. 28 фун., сданныя 23 мая 1898 года попечительству на свѣчной заводъ, по наведенной имъ, о. Гальковскимъ, на ст. Витебскъ, Риги-Орловской ж. д., справкамъ, не оправдывается, такъ какъ по книгамъ означенной станціи съ 13 по 31 мая 1898 года грузъ—воскъ, вѣсомъ 317 п. 28 ф. изъ Гамбурга нивѣмъ не получался. При этомъ членъ ревизіоннаго комитета по свѣчной операціи, священникъ Павелъ Гальковскій, просилъ Полоцкое епархіальное попечительство истребовать отъ транспортной конторы въ г. Витебскѣ подлинную накладную жел. дороги на полученный ею изъ Гамбурга для епархіальнаго попечительства воскъ, вѣсомъ 317 пуд. 28 фун.

Въ настоящее время недоразумѣніе это разъясняется представленными Полоцкимъ епархіальнымъ попечительствомъ документами: отношеніемъ начальника станціи Витебскъ р.-о. ж. д., отъ 18 марта сего года, за № 636, слѣдующаго содержанія: „Въ Полоцкое епархіальное попечительство при Полоцкой духовной консисторіи. На отношеніе за № 241, имѣю честь увѣдомить, что изъ книгъ ввѣренной мнѣ станціи о прибывшихъ грузахъ за 1898 годъ видно, что 23 мая 1898 г. по накладной, за № 64371, прибыла изъ Риги отправка, состоящая изъ 55 мѣстъ воска пчелинаго, вѣсомъ 318 пуд. 15 фун. на имя Россійскаго общества,

каковая того же 23 числа была выдана подъ расписку довѣренному отъ общества г. Тарновскому“ (подпись начальника станціи) и отношеніемъ Витебской конторы Россійскаго общества морского, рѣчного и сухопутнаго транспортированія владѣй, отъ 4 марта с. г., за № 310, слѣдующаго содержания: „Полоцкому епархіальному попечительству. Здѣсь. Въ отвѣтъ на отношеніе онаго попечительства, отъ 3 марта с. г., за № 244, имѣемъ честь сообщить, что 55 м. воску были отправлены изъ Гамбурга по квит. общества за № 2633 на предъявителя до Риги водою, а лишь отъ *Риги* были отправлены *железною дорогою* сюда и вслѣдствіе письма г. Вл. Бабурина, отъ 13 мая 1898 г., передавашаго подлинную квит. нашей Московской конторѣ, воскъ по прибытіи числа 23 мая 1898 г. былъ доставленъ епархіальному заводу здѣсь и сданъ подъ расписку отъ имени г. Бабурина. Накладная ж. д. не оставлена на заводъ въ виду того, что получателемъ является Россійское общество“ (подпись управляющаго конторою). О доставленіи епархіальнымъ попечительствомъ вышеприведенныхъ документовъ члены ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 истекшаго апрѣля, послѣдовавшей на докладъ попечительства, отъ 23 марта с. г. за № 345, и считаютъ своимъ долгомъ объявить къ свѣдѣнію духовенства Полоцкой епархіи.

Члены ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу Полоцкаго епархіальнаго попечительства:

Священникъ *Павелъ Гальковский.*

Священникъ *Іоаннъ Бобровский.*

СИЛЬВЕСТРЪ.

Священникъ Сильвестръ, при всей скромности своего происхожденія и общественнаго положенія, оказался вліятельнымъ человѣкомъ при дворѣ царя Ивана Васильевича Грознаго и добрымъ геніемъ лучшихъ дней его царствованія. Любопытно, что Сильвестръ, будучи однимъ изъ первыхъ совѣтниковъ царя, не особенно бросается въ глаза отдаленному наблюдателю. Онъ стоитъ въ тѣни, заслоняется отъ взоровъ потомства множествомъ лицъ, въ толпѣ которыхъ почти затеривается. Онъ не возвышается по ступенямъ общественной лѣстницы (былъ и остался священникомъ), не участвуетъ въ думскихъ засѣданіяхъ; его незамѣтно на царскихъ пирахъ, гдѣ присутствуютъ митрополитъ и архимандриты; о немъ ни словомъ не обмолвился Грозный въ своихъ публичныхъ рѣчахъ, въ которыхъ благодаритъ духовенство за добрые совѣты.

Откуда явился Сильвестръ и что свело его съ царемъ? „Въ то время“ (т. е. скоро послѣ страшнаго пожара и народнаго бунта въ Москвѣ въ 1547 г.), рассказываетъ кн. Курбскій, „дивно бѣ, яко Богъ руку помощи педалъ отдохнути землѣ христіанской, образомъ симъ: тогда убо... прииде къ нему (т. е. къ царю) единъ мужъ, презвитерь чиномъ, именовъ Сильвестръ, пришлецъ отъ Новаграда Великаго, претяще ему отъ Бога священными писаньми и строзѣ заклинающе его страшнымъ Божиимъ именовъ; еще къ тому, и чудеса и аки бы явленія отъ Бога повѣдающе ему: не вѣмъ, аще истинныя, або такъ ужасновенія ищущающе, буйства его ради, и для дѣтскихъ неистовыхъ его нравовъ, умыслилъ былъ себѣ сіе... И послѣдовало дѣло: иже душу его отъ прокаженныхъ ранъ исцѣлилъ и очистилъ былъ, и

развращенный умъ исправиль, тѣмъ и овимъ наставляюще на стезю правую“¹⁾). Такимъ образомъ Сильвестръ былъ новгородецъ, въ годину страшныхъ московскихъ бѣдствій пришелъ въ столицу, представился царю и обратился къ нему съ обличительною рѣчью.

Дѣло повидимому очень просто, а вмѣстѣ съ тѣмъ и довольно таинственно. Мы не находимъ у историка точныхъ указаній ни на время появленія Сильвестра въ Москвѣ, ни тѣмъ болѣе на то, съ какой стати онъ взялъ на себя слишкомъ смѣлую роль неожиданнаго царскаго обличителя. Всякія разъясненія Курбскій замѣняетъ однимъ „дивно бѣ“. Смуты московской жизни могли быть извѣстны новгородцамъ. Сильвестръ, лучшій человекъ своего времени, больше другихъ могъ скорбѣть о такихъ порядкахъ. Но безвѣстному провинціалу совершенно неожиданно предстать предъ грознымъ царемъ съ настойчивымъ словомъ обличенія—дѣло очень рискованное. Рѣчь, съ которою Сильвестръ такъ безбоязненно обратился къ царю, краснорѣчиво говоритъ о близкомъ и основательномъ знакомствѣ автора ея со всѣми подробностями московской жизни и съ характеромъ самого Грознаго,—трудно ожидать отъ чужого человека такой освѣдоженности. Весьма позволительно думать, что Сильвестръ прибылъ въ Москву раньше тѣхъ бурныхъ событій, ужасъ которыхъ онъ раскрываетъ предъ царемъ, что онъ самъ былъ свидѣтелемъ всего происходившаго и что встрѣтился онъ теперь съ Грознымъ уже не въ первый разъ.

Сильвестръ „повѣдающе царю чудеса“, на дѣйствительности которыхъ Курбскій и настаиваетъ, оговариваясь: „або такъ ужасновенія пушающе, буйства его ради, и для дѣтскихъ неистовыхъ его нравовъ“. Этимъ самъ историкъ нечаянно намекаетъ, что Сильвестръ уже достаточно изучилъ царя и зналъ, чѣмъ можно

1) Ист. I. Гр. по изд. Устрялова, ч. 1, стр. 9.

подѣйствовать на него. Душевная жизнь Грознаго, при богатыхъ отъ природы способностяхъ, подъ вліяніемъ дурнаго воспитанія среди разнузданности и грубыхъ выходокъ бояръ, представляла собою хаосъ впечатлѣній безпомощнаго дѣтства и крайне безпорядочной юности. Въ его характерѣ уживались всякія противоположности: рѣзкая настойчивость граничила съ боязливостью, милость смѣнялась неожиданнымъ гнѣвомъ, довѣріе переходило въ крайнюю подозрительность, высокія чувства разрѣшались грубыми выходками, выдающійся умъ расходовался на безумные поступки, паломническія поѣздки влекли за собою казни, казни сопровождались религіознымъ изступленіемъ. Богатая, но испорченная и больная натура, съ которой нужно было обращаться очень осторожно, необходимо было знать, какъ и съ чѣмъ подойти къ царю. Такимъ знаніемъ и располагалъ Сильвестръ, если „душу его отъ прокаженныхъ ранъ исцѣлилъ и очистилъ былъ, и развращенный умъ исправилъ“.

„Бысть“, читаемъ въ Царственной книгѣ, „Сильвестръ со-вѣтенъ, и въ велицей любви у князя Владимера Андреевича, и у матери его княгини Ефросины; его бо промысломъ (ходатайствомъ) и изъ нятства выпущенъ“ ²⁾ (освобождены изъ заключенія). Это заключеніе падаетъ на время правленія Вѣльскаго, т. е. значительно раньше 1547 г., когда Сильвестръ уже былъ извѣстенъ царю и имѣлъ къ нему доступъ. Митр. Евгеній дѣлаетъ догадку, что Сильвестръ былъ привезенъ въ Москву митр. Макаріемъ (по землячеству) въ 1543 г., т. е. опять-таки раньше 1547 г. При такомъ представленіи дѣла становится понятнѣй рѣшительный шагъ Сильвестра со всѣми его послѣдствіями.

А шагъ немаленькій, если послушать какъ характеризуетъ юнаго Грознаго тотъ же Курбскій. „Егда уже приходяще (т. е. царь) къ пятнадцатому лѣту, и вяще, тогда началъ челоуѣковъ

2) Стр. 343.

уроняти... По торжищамъ началъ на конехъ ѣздити и всенародныхъ человѣковъ, мужей и женъ, бити и грабити, скачуще повсюду неблагочиннѣ... По малѣ же времени... самъ повелѣлъ убити такожде благородное едино княжа, именемъ Андрея Шуйскаго. Потомъ, аки по двухъ лѣтѣхъ, убилъ трехъ великородныхъ мужей“ ... 3). Сильвестръ исправляетъ „царя юнаго, и во злострасіяхъ, и въ самовольствіи безъ отца воспитаннаго, и преизлище прелютаго, и крове уже напившагося всякія, не токмо всѣхъ животныхыхъ, но и человѣческія“ 4). Нѣчто подобное мы находимъ у Карамзина, который говоритъ, что царь Иванъ „любилъ показывать себя царемъ, но не въ дѣлахъ мулраго правленія, а въ наказаніяхъ, въ необузданности прихотей; игралъ милостями и опалами; своевольничалъ, чтобы доказывать свою независимость, и еще зависѣлъ отъ вельможъ, ибо не трудился въ устроеніи царства. Никогда Россія не управлялась хуже“ 5). Молодой Грозный, по представленіямъ Погодина, „только буянилъ, распутничалъ, ничего не дѣлалъ и ни о чемъ не имѣлъ понятія“ 6). Видно, много было у Сильвестра гражданскаго мужества и нравственной силы, если онъ сумѣлъ такому царю отвернуть глаза на печальнѣйшія картины его царствованія. Чѣмъ нравственно уродливѣй былъ Иванъ, тѣмъ замѣтнѣй выступаетъ предъ нами личность Сильвестра, тѣмъ больше выпадаетъ на его долю заслуги и значенія въ дѣлахъ лучшихъ дней правленія Ивана Васильевича.

Въ самыя критическія минуты, въ минуты паники и отчаянія является къ царю Сильвестръ и, широко воспользовавшись

3) Ист. Гр., ч. 1, стр. 7.

4) Ист. Гр., ч. 1, стр. 11.

5) Ист., т. 8, стр. 98.

6) Н. и худ. выбр. изъ 1 - 5 тт. библ. для чт., 1834 г., т. 1, отд. 3, стр. 128.

библейскими сравненіями, горячо доказываетъ ему необходимость нравственнаго исправленія, между прочимъ говоря: „Не збышались вся сіа гнѣва Божія наказанія надъ нами, и надъ грады твоими, и надъ имѣніемъ твоимъ грѣхъ ради нашихъ“ 7). Воодушевленная рѣчь проповѣдника произвела на царя сильное впечатлѣніе, потрясла его душу и обратила на добрый путь. Раскаиваясь потомъ предъ духовенствомъ и народомъ въ тяжкихъ грѣхахъ своей молодости, Грозный говоритъ: „Не понималъ я, что Господь наказываетъ меня великими казнями, и не покаялся, но самъ угнеталъ бѣдныхъ христіанъ всякимъ насиліемъ. Господь наказывалъ меня за грѣхи то потопомъ, то моромъ, и все я не каялся; наконецъ Богъ послалъ великіе пожары, и вошелъ страхъ въ душу мою и трепеть въ кости мои, смирился духъ мой, умилится я и позналъ свои согрѣшенія“ 8).

Не было ли исправленіе царя дѣломъ митр. Макарія? Очень возможно, что митрополитъ оказалъ свое вліяніе на Грознаго: Макарій занималъ видный постъ, былъ образованнымъ человѣкомъ своего времени, отличался высокими нравственными качествами и могъ надѣяться на поддержку лучшихъ людей при дворѣ. Мы знаемъ, что царь обращался къ митрополиту за совѣтами и благословеніемъ, всенародно благодарилъ его за „доброхотство“. „Отправляясь въ походъ подъ Казань, онъ просилъ митрополита и епископовъ... быть утѣшителями Анастасіи и совѣтниками брата Юрія“ 9). Но вліяніе Макарія носило на себѣ достаточно официальный характеръ: царь совѣтовался съ нимъ, какъ съ представителемъ церкви. Отношенія Сильвестра къ Грозному были интимнаго свойства, его вліяніе было послѣдовательнѣй и сильнѣй

7) Чт. въ Имп. общ. ист. и др. рос. при Моск. ун., 1874 г., янв.—мартъ, стр. 14.

8) Соловьевъ, Ист., т. VI, стр. 50.

9) Карамзинъ, Ист., т. 8, стр. 151.

митрополичьяго. Юный царь созываетъ соборъ и держитъ къ нему глубоко и всесторонне продуманную рѣчь, въ которой излагаетъ обстоятельную политическую программу. „Митрополитъ и бояре отъ радости заплакаху, видяше такова Государя млада суца, а ни съ кимъ совѣтующа...; таковъ благъ помыслъ хотять“¹⁰⁾. Грозный былъ отъ природы талантливый человекъ, но не имѣлъ времени, охоты и привычки такъ серьезно обдумывать государственные вопросы. Рѣчь, очевидно, подготовлена и внушена со стороны, какимъ-нибудь близкимъ человекомъ. Если митрополитъ и бояре ничего раньше не знали о планахъ царя, то онъ вдохновленъ былъ Сильвестромъ.

Рѣчь Грознаго мы назвали политической программой, а всякая программа—область теоретическая, отвлеченная. Въ чемъ же выразилась дѣловая роль Сильвестра при царѣ? Курбскій отвѣчаетъ на это: „Они (т. е. Сильв. и Адаш.) собирають къ нему (т. е. къ царю) совѣтниковъ, мужей разумныхъ и совершенныхъ... въ военныхъ и земскихъ вѣщахъ по всему искусныхъ; и еще ему ихъ въ пріязнь и въ дружбу усвояють, яко безъ ихъ совѣту ничесоже устроити или мыслити... И нарицались тогда оны совѣтницы у него избранная рада“, которая производила „судъ праведный, нелицепріятенъ, яко богатому, тако и убогому, еже бываеть въ царствѣ наилучше“¹¹⁾. Быть можетъ Курбскій слишкомъ идеализируетъ значеніе Сильвестра; но вотъ что говоритъ (въ 1553 г.) Адашеву иностранецъ—польскій посолъ Тимкевичъ: „Царь всякія дѣла по Бозѣ дѣлаеть, христіанство исправляеть и утверждаеть, по всей его державѣ христіанство и церкви христіанскія цвѣтуть, какъ встарину въ Іерусалимѣ“¹²⁾.

Царь сталъ не тотъ. Отправляясь въ одинъ изъ походовъ

10) Царств. кн., стр. 128.

11) Ист. I. Гр., ч. 1, стр. 11.

12) Соловьевъ, Ист., т. VI, стр. 173.

подъ Казань, Иванъ Васильевичъ дѣлаетъ наказъ царицѣ Анастасіи: „Повелѣвай многи милостыню творити убогимъ...; и въ нашихъ царскихъ опалахъ разрѣшати повелѣвай, и въ темницы заключены испущати повелѣвай“¹³⁾. Трудно въ этомъ наказѣ узнать царя, какимъ онъ былъ до знакомства съ Сильвестромъ. Во время похода часть войска взбунтовалась и требовала возвратиться назадъ. Естественно было ожидать опаль и козней, однако этого не случилось. Царь велѣлъ подсчитать желающихъ и нежелающихъ продолжать походъ. „Первые, сказалъ онъ, будутъ мнѣ любезны, какъ дѣти... другіе могутъ остаться: мнѣ не надобно малодушныхъ“¹⁴⁾. Удивительное великодушіе. Равнымъ образомъ гуманныя отношенія къ покореннымъ казанцамъ „принадлежать къ тому періоду царствованія Ивана Васильевича, когда онъ находился подъ вліяніемъ Сильвестра и людей его кружка, слѣдовательно, по всеѣмъ соображеніямъ, они истекали отъ тогдашнихъ дѣйствительныхъ правителей и свидѣтельствовали о государственной мудрости и гуманности послѣднихъ“¹⁵⁾. „Мудрая умѣренность, человѣколюбіе, духъ кротости и мира сдѣлались правиломъ для царской власти“¹⁶⁾. „Царь говоритъ и дѣйствуетъ, опираясь на чету избранныхъ—Сильвестра и Адашева“¹⁷⁾.

Такимъ образомъ Иванъ Васильевичъ въ одномъ видѣ рисуется предъ нами до 1547 г. и въ совершенно другомъ послѣ этого времени. Тамъ царь бездѣльникъ, развратникъ и жестокій тиранъ; здѣсь труженикъ по устроению государства, вѣрный супругъ и гуманный правитель. Тамъ беспорядочное правленіе бояръ и казни по царскому капризу; здѣсь предусмотрительность, лю-

13) Царств. кн., стр. 220.

14) Карамзинъ, Ист., т. VIII, стр. 156.

15) Костомаровъ, „Вѣстн. Евр.“, 1871 г., т. V, стр. 525.”

16) Карамзинъ, Ист. т. VIII, стр. 110.

17) Карамз., стр. 108.

бовъ и снисходительность благоразумнаго правленія. Тамъ мы не видимъ добрыхъ и вліятельныхъ совѣтниковъ; здѣсь мы встрѣчаемся съ Сильвестромъ. Сильвестру многое принадлежитъ и въ дѣлахъ внѣшней политики Московскаго государства, напр., въ покореніи Казанскаго царства.

Въ этомъ предпріятіи царь „не похотяше покою наслаждаться...; но подвигся многожды самъ, не щадячи здравія своего, на сопротивнаго и горшаго своего супостата, царя Казанскаго“. При первоначальныхъ пуждахъ „не сокрушилось ему сердце..., укрѣпляющу Богу оными совѣтниками (т. е. Сильв. и Адаш.) его“¹⁸⁾. „Аки плѣнника, пишетъ въ послѣдствіи Грозный Курбскому, всадневъ въ судно, везяхъ съ малѣйшими людьми сквозь безбожную и невѣрную землю: аще не бы всемогущая десница Всевышняго заступила мое смиреніе, то всячески живота гонзнулъ бы“¹⁹⁾. При всей огорченности на своего недавняго любимца, царь не можетъ скрыть, что Казанскимъ царствомъ онъ обязанъ Сильвестру.

Послѣ казанскаго похода въ 1551 г. московскій дворъ раздѣлился на двѣ партіи: одна совѣтовала царю поскорѣй возвратиться въ Москву, другая побыть нѣкоторое время въ покоренной странѣ, чтобы пріучить жителей къ новому подданству и новой власти. „Онъ же совѣта мудрыхъ воеводъ своихъ не послушалъ; послушалъ же совѣта шурей своихъ: они бо шептаху ему во уши, да поспѣшится къ царицѣ своей, сестрѣ ихъ“²⁰⁾. Царь не послушалъ мудрыхъ совѣтниковъ, и плохо сдѣлалъ: послѣ было много хлопотъ съ казанцами. Слѣдовательно, Сильвестръ съ партіей былъ дальновиднѣй своихъ противниковъ.

18) Ист. I. Гр., ч. 1, стр. 13.

19) Переп. Курбск. съ Гр., ч. 2, стр. 190.

20) Вз. у Погодина, Н. и худ. выбр. изъ 1—5 тт. библ. для чт., 1834 г., т. 1, отд. 3, стр. 131.

Предъ окончательнымъ покореніемъ Казани Грозный говорилъ: „Хочу не земной славы, а покая христіанъ. Могу ли нѣкогда безъ робости сказать Всевышнему: се я и люди, Тобою мнѣ данные, если не спасу ихъ отъ свирѣности вѣчныхъ враговъ Россіи, съ которыми не можетъ быть ни мира, ни отдохновенія“²¹⁾. Вотъ слова политика-богослова. Тутъ слышится церковный мотивъ, видна мысль духовнаго лица. Это похоже на Сильвестра.

Не безъ его участія рѣшался и другой вопросъ, вопросъ объ отношеніи къ южнымъ татарамъ, которые постоянно дѣлали набѣги на границы Московскаго государства. Противъ нихъ былъ предпринятъ походъ, соединенный съ достаточными опасностями. Одни отклоняли царя отъ рискованнаго предпріятія, другіе побуждали къ нему, считая необходимымъ обуздать дерзкихъ соседей. „Царь же нашъ абіе совѣта мудрыхъ послушавъ..., иде въ Туль мѣсту, хотяше сразитися съ бусурманѣ за православное христіанство. Се таковъ нашъ царь былъ, пока любилъ около себя добрыхъ и правду совѣтующихъ“²²⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Православный храмъ въ Вѣнѣ.

Освященный недавно новый православный храмъ въ Вѣнѣ носить характеръ московскихъ сооруженій XVI и XVII вѣковъ. Планъ составленъ академикомъ Котовымъ, директоромъ школы рисованія барона Штиглица, а сооруженіе храма было исполнено подъ наблюденіемъ вѣнскихъ архитекторовъ Румпельмейера и Джакомилли. Онъ находится во дворѣ русскаго посольства, на одной линіи съ зданіемъ посольства, и отдѣленъ отъ улицы же-

21) Карамзинъ, Ист., т. VIII, стр. 142.

22) Курбск. Ист. I. Гр., ч. I, стр. 52.

лѣзною рѣшеткой. Сводчатое крыльцо выдержано въ стилѣ московскихъ построекъ XVII вѣка и украшено фронтономъ, въ серединѣ котораго изображень Спаситель съ двумя ангелами, мозаичной работы, исполненной въ Венеціи, по рисункамъ художника Бруни. Картина окаймлена разноцвѣтными изразцами. Боковыя стѣны главной лѣстницы выложены такими же кафелями. Крыльцовая крыша составлена изъ черепицъ разныхъ цвѣтовъ, по образцу Московскаго кремля. Главный куполь покрытъ такими же черепицами, но исключительно зеленаго цвѣта. Снаружи церковь представляетъ гладкія стѣны изъ оштукатуреннаго кирпича. Внутреннія стѣны окрашены въ желтый цвѣтъ. Церковь можетъ вмѣстить 750 человекъ. Особенно поражаетъ взоръ позолоченный иконостасъ чрезвычайно тонкой работы; какъ иконостасъ, такъ и кіоты на хорахъ вырѣзаны изъ кипарисоваго дерева, въ стилѣ русскихъ церквей XV вѣка. Образа писаны въ византійскомъ стилѣ художниками Бруни и Шерлемонъ. Надъ иконостасомъ открывается видъ на алтарную стѣну съ ея тремя окнами. Въ серединѣ этой стѣны виднѣтся изображеніе Іисуса Христа, слѣва—Богоматерь, а справа—Іоаннъ Креститель. Внутри церкви возвышаются четыре колонны изъ краснаго гранита, на которыхъ покоится куполь. Къ сооруженію храма было приступлено въ 1893 году и стоилъ онъ 100.000 руб. („Воскр. День“).

Закладка новаго зданія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ г. Витебскѣ.

29-го минувашаго апрѣля, въ четвергъ на Ѳоминой недѣлѣ, состоялась закладка новаго зданія для женскаго духовнаго училища въ г. Витебскѣ. Событіе это можно назвать очень значительнымъ въ жизни училища. Новое зданіе, судя по плану и очень значительной суммѣ, отпущенной на его постройку, будетъ однимъ изъ наилучшихъ въ гор. Витебскѣ, оно будетъ устроено

по веѣмъ правиламъ и требованіямъ гигіены, съ разнообразными приспособленіями, и съ этой стороны будетъ представлять не только удобства въ помѣщеніи, но и нѣкоторую гарантію въ охраненіи здоровья учащихся. Нельзя, поэтому, не привѣтствовать состоявшейся закладки этого *новаго* зданія и не пожелать, чтобы постройка его совершилась благоуспѣшно.

Внѣшняя сторона закладки *новаго* зданія была очень торжественная. Къ часу дня въ церковь училища собрались духовныя лица, приглашенныя для участія въ торжествѣ, начальница училища М. В. Самочернова, преподаватели училища, воспитанницы съ своими классными дамами, директоры двухъ гимназій— мужской и женской, городской голова и другія приглашенныя лица. У входныхъ дверей храма стояло нѣсколько воспитанницъ съ иконами и зажженными свѣчами, а впереди всѣхъ—духовникъ училища о. Васютовичъ съ крестомъ и св. водою. Ко времени прибытія Его Преосвященства священнослужители, облачившись въ ризы, стали посрединѣ храма въ два ряда. Прошло нѣсколько времени въ ожиданіи, къ училищной церкви скоро подъѣхала карета, изъ которой вышелъ Преосвященнѣйшій Владыка. Послѣ обычной встрѣчи и облаченія Преосвященнаго совершенъ былъ торжественно крестный ходъ къ мѣсту закладки, при чемъ рабочими особенно энергично руководилъ архитекторъ г. Срѣтенскій. У самаго мѣста закладки устроенъ былъ изящный павильонъ, въ которомъ Его Преосвященство, въ сослуженіи присутствовавшаго духовенства, совершилъ молебенъ съ водосвѣтіемъ и многолѣтіемъ, а затѣмъ состоялась самая закладка. О. ректоръ семинаріи, архимандритъ Константинъ, прочелъ надпись на металлической доскѣ, въ надписи, съ цѣлью обозначенія времени закладки, между прочимъ, поименованы: царствующій нынѣ Государь Императоръ Николай II, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, подъ Высочайшимъ покровительствомъ коей состоитъ училище, первоприсутствующій въ Св. Синодѣ Митрополитъ Іоанникій,

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Преосвященный Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, начальница училища М. В. Самочернова, почетный попечитель училища С. П. Оконешниковъ. По прочтеніи надписи, дощечка была положена въ основаніе зданія, залита растопленнымъ воскомъ и накрыта обтесаннымъ камнемъ, затѣмъ присутствовавшіе стали класть кирпичи, первый положенъ Его Преосвященствомъ, а послѣдніе — ученицами состоящей при училищѣ церковно-приходской школы. Когда закладка была окончена, крестный ходъ возвратился въ храмъ.

На торжествѣ закладки присутствовали, кромѣ приглашенныхъ духовныхъ лицъ и служащихъ при училищѣ, Его Превосходительство, бывший Витебскій, нынѣ Олонецкій губернаторъ, В. А. Левашовъ, г. вице-губернаторъ М. В. Ладыженскій съ супругою, директоры мужской и женской гимназій, почетный попечитель училища, коммерціи совѣтникъ С. П. Оконешниковъ съ сыномъ, городской голова, члены строительнаго и ревизіоннаго комитетовъ и нѣкоторыя другія лица.

По совершеніи закладки присутствовавшіе были приглашены въ помѣщеніе училища, гдѣ имъ предложена хлѣбъ-соль. Здѣсь, во время закуски, произнесено было нѣсколько тостовъ, въ одномъ изъ которыхъ указано на отличную постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, постановку, обязанную, главнымъ образомъ, энергичной дѣятельности начальницы М. В. Самочерновой. Но что особенно обращаетъ на себя вниманіе, это — заявленіе г-жи начальницы отъ имени почетнаго попечителя, что онъ, С. П. Оконешниковъ, жертвуетъ капиталъ на образованіе стипендіи для одной изъ воспитанницъ. Это доброе дѣло С. П. — чь вызвало общее сочувствіе и благодарность. Кстати замѣтимъ здѣсь, что С. П. — чь во все время своего продолжительнаго попечительства (болѣе двадцати пяти лѣтъ) въ училищѣ относился съ особенною отзывчивостью къ нуждамъ училища, дѣлалъ раз-

ныя пожертвованія, составляющія въ общемъ значительную сумму И училище, конечно, всегда будетъ вспоминать его добрымъ благодарнымъ словомъ.

Т р и с е с т р ы .

Горя, страданій, отчаянья полны

Моря житейскаго бурныя волны,

Брызги ихъ—слезы и кровь,—

Но человѣку, въ юдоли томленья,

Чудныя сестры даны въ утѣшенье:

Вѣра, Надежда, Любовь...иже

Первая—въ долѣ суровой, унылой,

Къ людямъ приходитъ съ могучею силой,

Свѣтомъ небеснымъ полна—

И, ободряя усталыхъ душою,

Вѣра приноситъ имъ твердость съ собою,

Гонитъ сомнѣнья оза...

Въ бѣдахъ, печаляхъ, въ тоскѣ безысходной,

Свѣтитъ вторая звѣздой путеводной,

Гонитъ отчаянья гнеть...

Смотримъ впередъ мы съ Надеждой смѣлѣе,

Темная даль и ясныи, и свѣтлѣе,

Легче намъ бремя невзгодъ...

Третья сестра—это Божье дыханье,

Съ ней не страшны никакія страданья,

Храмъ ея—наши сердца...

Въ ней—состраданіе, жалость, участие,

Въ ней—красота, всепрощенье и счастье,

Царство Любви—безъ конца...

Н. П. К.

(„Рус. Пал.“)

Концертъ Московскаго синодальнаго хора въ Вѣнѣ.

Громадный успѣхъ имѣлъ въ Вѣнѣ, 5 апрѣля, духовный концертъ Московскаго синодальнаго хора, въ залѣ консерваторіи. Успѣхъ превзошелъ ожиданія русскихъ. Во-первыхъ, на концертъ нельзя было достать мѣста—всѣ огромная зала съ хорами, мѣста въ оркестрѣ—все было заполнено публикой. Въ концертѣ, въ ложѣ, присутствовало все русское посольство съ посломъ П. А. Капнистомъ, во главѣ, товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ и русская колонія. Много было здѣсь извѣстныхъ лицъ изъ музыкальнаго міра Вѣны; славянская молодежь, студенты наполняли хоры. Зала имѣла такой видъ, что яблоку упасть было негдѣ. Мѣста въ оркестрѣ и на хорахъ всѣ были распроданы. Появленіе русскихъ пѣвчихъ, въ ихъ парадныхъ кафтанахъ, съ красными рукавами, обшитыми позументомъ, произвело сенсацію. Первая же пьеса „Царю небесный“—древнерусская мелодія—завоевала вниманіе, которое росло все crescendo. Программа концерта состояла изъ трехъ отдѣленій. Послѣ перваго—дирижеру хора г. Орлову подали громадный лавровый вѣнокъ съ лентами. Въ первомъ отдѣленіи были исполнены: 1) „Царю Небесный“, 2) „Милосердіе двери“,—Кастальскаго, 3) „Херувимская“—Глинки, 4) „Благослови душе моя, Господа“, 5) „Господи, помилуй“, которая поется при Воздвиженіи креста. „Господи, помилуй“ было повторено. Второе отдѣленіе составили: 6) „Господи, спаси благочестивыя“ и „Святый Боже“, 7) умиленное „Тебе поемъ“—Полужктова, 8) „Херувимская“—Бортнянскаго № 7, (d-dur), 9) „Волною морскою“—новаго молодого духовнаго композитора Гречанинова, 10) извѣстная „Вѣрую“—Чайковскаго. Третье отдѣленіе: 11) „Свыше пророцы“—Балакирева, 12) „Тебѣ Одѣющагося“—Турчанинова, 13) Стихиры—Львова (№ 4) и 15) концертъ Бортнянскаго „Господи, силою Твоею“.

Мастерское пѣніе хора, исполненное душевной теплоты, можно сказать, очаровало вѣнцевъ.

Многіе, выходя изъ концерта, напѣвали „Господи, помилуй“ и старались припомнить другіе, понравившіеся имъ, мотивы. Залъ дрожалъ отъ рукоплесканій.

Вообще концертъ, собравшій нѣсколько тысячъ слушателей, имѣлъ блестящій успѣхъ, который вѣнская пресса и общество назвали „исключительнымъ“. Этотъ успѣхъ особенно дорогъ потому, что онъ, согласно отзывамъ, долженъ быть отнесенъ не только къ внѣшней красотѣ звука хора, а главнымъ образомъ— къ необычайному совершенству его пѣнія, поразившаго даже избалованную вѣнскую публику.

Въ подтвержденіе нашихъ словъ мы приведемъ выдержки изъ имѣющихся у насъ многочисленныхъ отзывовъ вѣнской прессы объ этомъ концертѣ.

„Новый вѣнскій журналъ“ заключаетъ, что хоръ выдержанъ замѣчательно и поетъ съ неслышанными нюансами, такъ какъ никакой изъ извѣстныхъ въ Вѣнѣ хоровъ не давалъ такихъ исчерпывающихъ музыкальную динамику оттѣнковъ. Другая газета говоритъ, что 40 человекъ этого хора поютъ какъ-бы однимъ ртомъ и образуютъ, такъ сказать, одного великаго артиста. „Народная Газета“ находитъ, что ансамбль хора, отъ первыхъ сопрано до низкихъ, глубокихъ, какъ пропасть, настоящихъ русскихъ богатырей-басовъ, такъ хорошъ, что кажется, будто слушаешь великолѣпный, замѣчательно чисто настроенный органъ. Большая точность интонаціи и ритма не можетъ быть достигнута, ни разу нельзя было замѣтить малѣйшаго колебанія, и почти нельзя себѣ объяснить, какъ могутъ мальчики, изъ которыхъ инымъ только восемь лѣтъ, дѣлать свои вступленія такъ безукоризненно. Дисциплина и интеллигентность развиты въ этомъ хорѣ въ высочайшей степени, и выпавшій на его долю чрезвычайный успѣхъ имъ заслуженъ въ полной мѣрѣ. Одна газета отзываясь о хорѣ

слѣдующими словами: „Сопрано и альты мальчиковъ соединяются тенорами и низкими басами въ такую обольстительно-прекрасную звучность, что мы слушали пѣніе хора, затаивъ дыханіе; бурные аплодисменты, раздававшіеся послѣ конечнаго такта, производили въ нашемъ ухѣ почти болѣзненное ощущеніе. Съ каждымъ нумеромъ росла сила впечатлѣнія, производимаго исполненіемъ хора мастерски гармонизованныхъ церковныхъ пѣснопѣній, а послѣ одного хора Львовскаго („Господи, помилуй“), гдѣ хоръ могъ развить неподражаемое *diminuendo* и *crescendo*, успѣхъ былъ такого бурнаго характера, что директоръ хора г. Смоленскій долженъ былъ сдѣлать распоряженіе о повтореніи. По свидѣтельству другой газеты: исключительно многочисленная и избранная публика была внѣ себя отъ восторга, устроила превосходному регенту г. Орлову и его хору настоящую овацію и постоянно требовала повторенія исполнявшагося.

Въ заключеніе приведемъ выдержку изъ музыкальной газеты „*Neue Musicalische Presse*“. Эта замѣтка является особенно лестной для синодальнаго хора и для Москвы, его постояннаго мѣстопробыванія.

„*Neue Musicalische Presse*“ начинаетъ свой отчетъ такими словами: „То, что намъ далъ Московскій синодальный хоръ (директоръ г. С. Смоленскій, регентъ г. В. Орловъ), было событіемъ и относится къ числу такихъ явленій, которыя не забываются, не стираются въ памяти. У насъ нѣтъ ничего равнаго этому синодальному хору, или чего-либо на него похожаго, и полезно было бы задуматься о томъ, отчего же у насъ этого нѣтъ, и какъ бы создать нѣчто такое-же“.

Остается только радоваться, что труды С. В. Смоленскаго и В. С. Орлова получили за границею справедливую оцѣнку. Въ выборѣ пѣснопѣній руководители синодальнаго хора всегда показывали глубокое пониманіе тѣхъ требованій, которыя предъявляетъ русская православная церковь къ богослужебному пѣнію.

Законы же строгаго, серьезнаго музыкальнаго исполненія для всѣхъ странъ одни, и вѣнскій концертъ нашего хора показалъ, что въ этомъ отношеніи онъ даже выше самыхъ строгихъ требованій: онъ въ своемъ половинномъ составѣ, произвелъ несравненно лучшее впечатлѣніе, чѣмъ выступившая въ Вѣнѣ почти одновременно съ нимъ итальянская капелла, въ составѣ 150 чловѣкъ, исполнившая подѣ управленіемъ быстро прославившагося аббата Перози, дирижора Сикстинской папской капеллы, его эффектныя ораторіи.

Церковно-строительный комитетъ въ Вѣнѣ поднесъ синодальному хору, на память о торжественномъ освященіи вѣнскаго православнаго храма и въ знакъ благодарности за участіе хора при этомъ событіи, золотую медаль, выбитую по случаю освященія церкви.

(„М. Ц. В.“).

Наставленіе православному русскому паломнику, отправляющемуся для поклоненія къ Святымъ мѣстамъ въ Иерусалимъ и на Аѳонъ.

1. Желаящій отправиться на поклоненіе Св. мѣстамъ, долженъ имѣть въ порядкѣ свой *видъ* или *паспортъ*, по которому онъ проживаетъ въ Россіи, т. е. чтобы этотъ видъ или паспортъ не былъ просроченъ и чтобы срокъ его не подходилъ къ концу, такъ какъ по просроченнымъ паспортамъ и даннымъ отъ полиціи отерочкамъ заграничные паспорта ни въ какомъ случаѣ не выдаются.

Видами на жительство въ Россіи признаются: для духовныхъ, монашествующихъ и служащихъ—разрѣшеніе ихъ начальства; для отставныхъ—указъ объ отставкѣ; для почетныхъ гражданъ и купцовъ—свидѣтельства городскихъ или купеческихъ управъ, для мѣщанъ—плакатные паспорта мѣщанскихъ управъ

и для крестьянъ—плакатные паспорта волостныхъ правленій. Жены и несовершенно-лѣтнія дѣти, значащіяся въ паспортахъ мужей или родителей, если слѣдуютъ одни, должны имѣть засвидѣтельствованныя удостовѣренія отъ мужей или родителей о согласіи на ихъ поѣздку. Лица мужского пола, достигшія 18-лѣтняго возраста, должны имѣть свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку для отбытія воинской повинности, каковыя свидѣтельства отъ лицъ податныхъ сословій не требуются. Лица въ возрастѣ 21 года должны имѣть свидѣтельства объ отбытіи воинской повинности или же о зачисленіи въ ратники ополченія, если объ этомъ не имѣется отмѣтки въ паспортѣ.

2. Имѣя означенные документы въ морядкѣ, слѣдуетъ получить отъ полицейскаго управленія *), гдѣ проживаетъ паломникъ, *свидѣтельство о немлнннн препятствій на выѣздъ за границу*. Свидѣтельство это дѣйствительно только при соблюденіи *поверстнаго срока*, которымъ считается по 50 верстѣ въ сутки на проѣздъ отъ мѣста, гдѣ оно выдано, и до того города, гдѣ берется заграничный паспортъ, поэтому слѣдуетъ его брать только передъ самымъ отправленіемъ въ путь. Если-бы, по случаю болѣзни или иныхъ причинъ, поверстный срокъ истекъ въ пути, то свидѣтельство слѣдуетъ обмѣнять на таковое же новое отъ полицейскаго управленія того мѣста, гдѣ истекъ срокъ ранѣе выданному свидѣтельству.

3. Снабженные этими документами имѣютъ право на полученіе въ Кишиневѣ, Одессѣ, Севастополѣ, Керчи, городахъ Закавказья и Владивостокѣ изъ канцеляріи губернатора или градоначальника заграничнаго (поклонническаго, удешевленнаго) паспорта, съ уплатою за оный только 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границею.

*) Городскіе жители получаютъ таковое свидѣтельство отъ полиціймейстера, а живущіе въ селахъ и деревняхъ—отъ исправника.

4. Такъ какъ большинство паломниковъ отправляется чрезъ Одессу, то дальнѣйшія наставленія приурочены именно къ Одессѣ, но большинство изъ нихъ имѣетъ значеніе и для другихъ городовъ, гдѣ выдаются заграничныя (поклонническіе) паспорта (см. § 3).

5. По прибытіи въ Одессу паломники могутъ останавливаться въ ожиданіи отхода парохода на подворьяхъ Аѳонскихъ монастырей: Пантелеймоновскаго, Андреевскаго и Ильинскаго, находящихся вблизи вокзала желѣзной дороги, первыя два на Новорыбной улицѣ, а послѣднее—на Пушкинской. Съ подворій этихъ выходятъ на встрѣчу къ каждому приходящему поѣзду послушники, которые и сопровождаютъ паломниковъ, вмѣстѣ съ ихъ багажомъ, на подворья. Паломники помѣщаются въ общихъ палатахъ, для желающихъ же большихъ удобствъ, имѣются и отдѣльные номера. Паломникамъ отпускаются также продовольствіе и чай, за что, какъ и за прожитіе, платы не установлено, ибо таковая вполне зависитъ отъ желанія и усердія останавливающихся.

6. По прибытіи на подворье, паломникъ передаетъ монаху или послушнику, для сего приставленному, свои документы для прописки ихъ въ полиціи и для ходатайства о выдачѣ заграничнаго паспорта, при чемъ при передачѣ документовъ уплачиваетъ: имѣя въ порядкѣ видъ на жительство и свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, всего 3 р. 90 к. по слѣдующему расчету: гербовая марка на прошеніе градоначальнику—80 к., бланкъ паспорта—50 к., засвидѣтельствованіе турецкаго консула—2 р. и прописка вида въ полиціи, бланки прошеній и хлопоты—60 к. Если же указаннаго выше въ § 2 сего наставленія свидѣтельства отъ полицейскаго управленія о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу паломникъ не будетъ имѣть или срокъ онаго истекъ, то уплачиваетъ, при подачѣ прошенія въ управленіе Одесскаго полиціймейстера, какъ о семъ сказано въ §

7, кромѣ того, еще за 2 гербовыя марки по 80 к.—1 р. 60 к., т. е. всего 5 руб. 50 коп. и можетъ всетаки не получить заграничнаго паспорта и возвратиться обратно на родину, не посѣтивъ Св. мѣсть.

7. Для паломниковъ, останавливающихся въ частныхъ гостиницахъ или домахъ, порядокъ получения заграничнаго паспорта слѣдующій: по пріѣздѣ въ Одессу, имѣя въ порядкѣ видѣ на жительство и свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, паломникъ подаетъ въ Одесское казначейство заявленіе на полученіе бланка заграничнаго паспорта *), представляя одновременно 50 к., въ чемъ получаетъ изъ казначейства квитанцію; затѣмъ съ этою квитанціею подаетъ оплаченное 80 коп. маркою прошеніе Одесскому градоначальнику о выдачѣ заграничнаго паспорта **). Прошеніе подается въ паспортное отдѣленіе канцеляріи Одесскаго градоначальника отъ 10 ч. утра до 1 часа дня и только на другой день въ часъ дня получаютъ паспортъ, который затѣмъ слѣдуетъ засвидѣтельствовать у турецкаго консула. Если же у паломника нѣтъ свидѣтельства о неимѣніи пре-

*) Форма заявленія:

Въ Одесское казначейство.

Такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія).

З а я в л е н і е.

Представляя при семъ 50 к. за бланкъ заграничнаго паспорта, покорнѣйше прошу выдать мнѣ квитанцію (число, мѣсяцъ и годъ).

(Подпись).

**) Форма прошенія:

Его Превосходительству,

Господину Одесскому Градоначальнику.

Такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія).

П р о ш е н і е.

Желая отправиться на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока и представляя при семъ (слѣдуетъ поименовать всѣ прилагаемые документы и ихъ №№), имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство о выдачѣ мнѣ заграничнаго паспорта. (Подпись).

пятствій на выѣздъ за границу, то слѣдуетъ, по прїѣздѣ въ Одессу, подать въ управленіе Одесскаго полиціймейстера, съ приложеніемъ двухъ гербовыхъ марокъ по 80 к., прошеніе о выдачѣ этого свидѣтельства *), получивъ которое, слѣдуетъ поступить, какъ сказано выше.

8. Паломникъ, остановившійся на одномъ изъ указанныхъ Аѳонскихъ подворій, одновременно съ передачею монаху или послушнику своихъ документовъ, передаетъ ему и паломническую книжку, по которой онъ прїѣхалъ; если же этой книжки не имѣетъ, то наличныя деньги для покупки билета III класса для проѣзда на пароходѣ, куда онъ слѣдуетъ: въ Яффу—25 р. и на Аѳонъ—14 р. 80 к. Въ день отхода парохода, или же наканунѣ, паломникъ получаетъ отъ монаха или послушника, которому были переданы паломническая книжка или деньги, пароходный билетъ до того мѣста, куда паломникъ ѣдетъ, и малый билетъ зеленаго цвѣта для обратнаго проѣзда на пароходѣ; первый билетъ слѣдуетъ имѣть на-готовѣ, для предъявленія на пароходѣ при требованіи билетовъ, а второй билетъ, зеленаго цвѣта, слѣдуетъ спрятать, такъ какъ онъ понадобится только на обратномъ пути, когда паломникъ долженъ будетъ предъявить его въ агентствѣ того мѣста, откуда будетъ возвращаться, т. е. въ Яффѣ или на Аѳонѣ, для перемѣны этого билета на пароходный билетъ. Паломникъ, ѣдущій въ Яффу, кромѣ пароходнаго билета и малаго билета зеленаго цвѣта, получаетъ еще два билета: одинъ крас-

*) Форма прошенія:

Въ управленіе господина Одесскаго полиціймейстера.

Такого-то (имя, отчество, фамилія и званіе).

П р о ш е н і е.

Представляя при семъ мой документъ (поименовать какой), имѣю честь покорнѣйше просить о выдачѣ мнѣ свидѣтельства о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, для представленія въ канцелярію г. Одесскаго градоначальника. (Подпись).

ный, а другой бѣлый, для переѣзда въ Яфѳѣ въ лодкѣ съ парохода на берегъ и при обратномъ возвращеніи, съ берега на пароходъ, поэтому за проѣздъ въ Яфѳѣ въ лодкѣ съ парохода на берегъ и обратно денегъ платить не слѣдуетъ, а лишь отдать одинъ изъ этихъ билетовъ. Паломникъ, ѣдущій въ Яфѳу, имѣетъ право остановиться на нѣкоторое время какъ на Аѳонѣ, такъ и въ другихъ попутныхъ городахъ, за что не требуется особой платы, но при этомъ слѣдуетъ заявить о семъ капитану парохода для наложенія на билетъ штампеля, чѣмъ сохраняется сила билета на будущее время.

9. Въ день отхода парохода паломники отправляются съ подворій на гавань (пристань) къ отходящему пароходу, въ сопровожденіи монаха или послушника, а вещи доставляются на подводахъ, нанимаемыхъ на счетъ паломниковъ. При слѣдованіи изъ города на пароходъ и при разборкѣ вещей съ подводъ и переноскѣ ихъ паломниками на пароходъ, необходимо *слѣдить за цѣлостію вещей*, такъ какъ нерѣдко бывали случаи пропажи. Паломники съ билетами III класса размѣщаются въ отведенныхъ для помѣщенія ихъ мѣстахъ въ трюмѣ или въ крытыхъ помѣщеніяхъ на палубѣ. Если бы кто пожелалъ перемѣнить взятый уже билетъ III класса на билетъ II класса, то слѣдуетъ, если время позволяетъ, сдѣлать это до отхода парохода въ агентствѣ пароходства и доплатить разницу по тарифу, при чемъ въ счетъ платы засчитываются уплаченные уже за билетъ до Яфѳы—25 р., а до Аѳона—14 р. 80 к.

10. Занявъ мѣста на пароходѣ, паломники должны непременно *получить обратно свои заграничные паспорта* отъ жандармовъ, находящихся въ стоящей тутъ же у парохода будкѣ, куда паспорта передаются изъ подворій; лица же, остановившіяся внѣ подворій, должны сами предъавлять паспорта въ этой же будкѣ для отмѣтки о выѣздѣ. Во время большого скопленія паломниковъ, не слѣдуетъ толниться у будки, такъ какъ паспорта

выдаются только по вызову. Слѣдуетъ, подходя къ будкѣ послѣ вызова, сказать свое имя и фамилію, а также и губернію, чтобы не задерживать напрасно другихъ паломниковъ.

11. Паломники III класса получаютъ на пароходѣ горячую воду для чая изъ паровой кухни, уплачивая по 2 к. за чайникъ. При полученіи же горячей воды изъ паровыхъ кубовъ, устраиваемыхъ на палубѣ во время большого скопленія паломниковъ, никакой платы не взимается. Паломники, ѣдущіе на пароходѣ въ I и II классѣ безъ продовольствія, за все ими требуемое уплачиваютъ золотомъ или кредитными билетами по курсу, по имѣющейся въ буфетѣ таксѣ, утвержденной Обществомъ пароходства.

12. Во время установленія карантинныхъ, паломники, ѣдущіе на пароходѣ, должны платить карантинный сборъ, какой бываетъ въ то время установленъ. Ни паломническая книжка, ни пароходный билетъ ни въ какомъ случаѣ не освобождаютъ паломника отъ уплаты этого сбора; при сомнѣніи въ правильности и законности требуемаго сбора, слѣдуетъ обратиться къ капитану или замѣняющему его лицу. Въ случаѣ неисполненія, капитанъ парохода, во избѣжаніе задержки парохода, по силѣ даннаго ему права, можетъ уйти изъ карантина, оставивъ въ немъ ослушниковъ.

13. По приходѣ парохода въ Яффу, паломники отправляются въ тотъ же день въ Іерусалимъ по желѣзной дорогѣ. Имѣющіе паломническіе книжки получаютъ по нимъ билетъ, а не имѣющіе книжекъ уплачиваютъ проводнику Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 4 руб. кред. за билетъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно отъ Іерусалима въ Яффу.

14. При посадкѣ на берегъ и переѣздѣ въ Іерусалимъ, а также на обратномъ пути изъ Іерусалима до парохода, паломники должны *смотреть и беречь свой багажъ*, такъ какъ Импера-

торское Православное Палестинское Общество за потерю такового ни въ какомъ случаѣ не отвѣчаетъ.

15. Поклонники по прибытіи въ Іерусалимъ, по предъявленіи своего заграничнаго паспорта, обязаны уплатить 50 коп. золотомъ на содержаніе больницы въ Константинополѣ. Блудіе же только на Аѳонъ обязаны произвести эту плату въ Константинополѣ, въ Русскомъ консульствѣ.

16. При обратномъ слѣдованіи, за 3—4 часа до прихода въ Россію, капитанъ парохода отбираетъ у паломниковъ паспорта, которые выдаются имъ обратно на пароходѣ же жандармами, точно такъ же по вызову, какъ получали паломники паспорта при отправленіи изъ Россіи. Безъ паспорта выходъ съ парохода на берегъ воспрещенъ. Получивъ паспортъ, паломникъ проходитъ черезъ таможенную для осмотра его вещей. При осмотрѣ не слѣдуетъ ничего прятать и утаивать, такъ какъ все скрытое при отысканіи отбирается и платится еще штрафъ. Все привезенное слѣдуетъ показать; въ случаѣ, если причитающейся пошлины будетъ менѣе 3 р., то она не взыскивается. Иконы, писанныя на деревѣ, пропускаются безъ пошлины; погребальныхъ покрывалъ каждый паломникъ можетъ имѣть только 5 штукъ. Не слѣдуетъ провозить съ собою въ большомъ количествѣ масло, крестики, четки и другія вещи, такъ какъ за все это придется платить пошлину.

17. По окончаніи осмотра въ таможенѣ, паломники изъ гавани слѣдуютъ на Аѳонскія подворья, кто куда желаетъ, нанимая сами для перевозки вещей подводу, за которая обыкновенно улачиваютъ отъ 1 р. до 1 р. 50 к., смотря по времени года, погодѣ и количеству прибывшихъ паломниковъ. При возвращеніи изъ гавани слѣдуетъ особенно зорко *слѣдить за своими вещами*, для чего не мѣшаетъ окружать со всѣхъ сторонъ подводу самимъ паломникамъ.

18. По пріѣздѣ въ Одессу, паломники, большею частью, отправляются въ тотъ же день далѣе на родину. Передъ отъѣз-

домъ паломники должны непременно лично обмѣнить въ канцеляріи градоначальника заграничные паспорта на оставленные въ оной документы. Обмѣнъ паспортовъ на документы производится въ паспортномъ отдѣленіи канцеляріи градоначальника немедленно по предъявленіи паспорта.

19. Заграничный паспортъ, какъ сказано выше въ § 3, выдается на полгода и потому, въ случаѣ просрочки, хотя бы одного дня сверхъ срока, платится вновь какъ за полное полугодіе по 50 к.

20. Императорское Православное Палестинское Общество убедительно проситъ всѣхъ лицъ, которыя будутъ имѣть это наставленіе, обратить особое вниманіе желающихъ отправиться въ Св. Землю на то, чтобы §§ 1 и 2 сего наставленія были непременно исполнены, *безъ чего лучше не пускаться въ путь.*

(Сообщ. Имп. Прав. Палест. Общ. 1899 г.).

Епархіальная хроника.

14 марта, во 2-ю недѣлю Великаго поста, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Амбросовскій Александръ, Богдановичъ Вячеславъ, Булыгинъ Илья и Бѣлинскій Прокофій. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ Мураговской церкви Стефанъ Журавскій. Очередное слово было произнесено священникомъ Витебской Христо-Рождественской церкви Павломъ Гальковскимъ.

Послѣ вечерняго богослуженія въ томъ же соборѣ и прочтенія акаѳиста Божіей Матери „*Феодоровской*“, настоятелемъ собора протоіереемъ В. Терпиловскимъ было прочитано народу: 1) „*Феодоровская икона Божіей Матери*“ (изъ журн. „*Воскрес-*

ный День“) и 2) „Какъ постились наши дѣды и какъ постимся мы?“ (изъ „Троицкихъ Листковъ“).

21 марта, въ недѣлю Крестопоклонную, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ, предъ литургією, посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Волковъ Иванъ, Вышелъскій Петръ, Габовичъ Николай и Карзовъ Евфимій. За литургією рукоположенъ во діакона назначенный на священническое мѣсто въ с. Коптевичи, Лепельскаго уѣзда, псаломщикъ Зароновской церкви, окончившій курсъ Витебской дух. семинаріи Викторъ Димитріевъ. Очередное слово было произнесено протоіереемъ Витебской Спасо-Преображенской церкви Николаемъ Соколовымъ.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста „Страстямъ Христовымъ“, соборнымъ свящ. А. Хорошкевичемъ было прочитано народу: 1) „Крестъ Христовъ“ („Воскрес. Листокъ“ при журналѣ „Воскресный День“) и 2) „Богоматерь у Креста Христова“ (изъ „Троицкихъ Листковъ“).

25 марта, праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Наканунѣ праздника за всенощнымъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и полиелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ соборѣ. Божественная литургія въ самый праздникъ, за болѣзнію Его Преосвященства, была совершена настоятелемъ собора въ сослуженіи соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово было произнесено духовникомъ семинаріи священникомъ Іоанномъ Вобровскимъ. Послѣ литургіи совершено было молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Им-

ператрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ и всему Царствующему Дому.

28 марта, въ недѣлю 4-ю Великаго поста, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Заблоцкій Иванъ, Заринъ Петръ, Ивашневъ Семенъ и Геридовичъ Николай. За литургією рукоположенъ во священника назначенный на священническое мѣсто въ с. Коптевичи Викторъ Димитріевъ. Очередное слово было произнесено священникомъ Витебскаго Успенскаго собора Іоанномъ Каленюкомъ.

Послѣ вечерняго богослуженія въ кафедральномъ соборѣ и прочтенія акаѳиста „Страстямъ Христовымъ“, прочитано было народу настоятелемъ собора протоіереемъ В. Терпиловскимъ: „Житіе преподобной Маріи Египетской“ (по проповѣдямъ протоіерея Полисадова).

4 апрѣля, въ недѣлю 5-ю Великаго поста, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI кл. семинаріи: Какитъ Владимиръ, Кальвинъ Стефанъ, Кавернинскій Иванъ и Кунцевичъ Александръ. Очередное слово было произнесено священникомъ Витебской Св.-Ильинской церкви Викентіемъ Эрджаномъ. Послѣ литургіи совершено молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Александру Михайловичу, Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ и всему Царствующему Дому. По окончаніи

богослуженія въ покояхъ Его Преосвященства состоялось годичное собраніе членовъ Епархіального Св.-Владимирскаго Братства.

11 апрѣля, Входъ Господа Іисуса Христа во Іерусалимъ. Наканунѣ праздника Его Преосвященство, за всенощнымъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ, выходилъ на литію и полиелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ соборѣ. Въ самый праздникъ Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря, священника А. Хорошкевича и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Витебскаго уѣзда священника І. Овсянкина. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Мазуръ Андрей, Мухинъ Владимиръ, Николаевъ Николай и Попейко Михайлъ. За литургією рукоположенъ во діакона псаломщикъ Борковичской церкви Евгений Околовичъ. Очередное слово было произнесено соборнымъ священникомъ В. Говорскимъ.

12, 13, 14 и 15 апрѣля — въ великій понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ Божественная литургія была совершена въ кафедральномъ соборѣ настоятелемъ собора въ сослуженіи соборныхъ священнослужителей.

Вечеромъ, въ великій четвергъ, послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ Страстей Христовыхъ совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Константина, соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Нила Серебренникова. Страстные евангелія по-очередно были прочитаны Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ нимъ.

16 апрѣля, Великая пятница. Въ положенное церковнымъ уставомъ время вечерню и на ней выносъ плащаницы совершалъ Его Преосвященство съ участіемъ о. ректора дух. семинаріи архимандрита Константина, соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Н. Серебренникова. Слово предъ плащаницею было произнесено настоятелемъ собора протоіереемъ В. Терпиловскимъ.

18 апрѣля, Свѣтлое Христово Воскресеніе. Свѣтлую утреню и по окончаніи оной Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи архимандрита Константина, соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Н. Серебренникова. Евангеліе на литургіи было читано Его Преосвященствомъ и сослужащими съ нимъ на языкахъ: славянскомъ, русскомъ, греческомъ и латинскомъ.

23 апрѣля. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи архимандрита Константина и соборныхъ настоятеля, ключаря и священника А. Хорошѣевича. Очередное слово было произнесено наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ епархіи священникомъ Ниломъ Серебренниковымъ. Послѣ литургіи было совершено съ участіемъ всего градскаго духовенства молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великимъ Княгинямъ Александрѣ Іосифовнѣ и Александрѣ Петровнѣ и всему Царствующему Дому.

27 апрѣля, въ день Рожденія Наслѣдника Цесаревича, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи архимандрита Константина и соборныхъ настоятеля, ключаря, священника В. Говорскаго. Очередное слово было произнесено священникомъ Витебской Петро-Павловской церкви Стефаномъ Гнѣдовскимъ. Послѣ литургіи совершено молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Сергію Александровичу и всему Царствующему Дому. Въ молебствіи участвовало все градское духовенство.

6 мая, въ день Рожденія Государя Императора, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи архимандрита Константина и соборныхъ настоятеля, ключаря и священника В. Говорскаго. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI кл. семинаріи: Просперскій Николай, Сабботовскій Николай и Сенкевичъ Константинъ. Очередное слово было произнесено священникомъ церкви богоугодныхъ заведеній г. Витебска Константиномъ Вышелѣскимъ. Послѣ литургіи совершено молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору. Въ молебствіи участвовало все градское духовенство.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О приѣмѣ въ число студентовъ
ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦЕЯ.

1. Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются лично или при-

сылаются съ почтой, на имя директора лица съ 1-го іюня до 10-го августа.

Къ прошенію о приѣмѣ должны быть приложены вмѣстѣ съ копіями: 1) гимназическій аттестатъ или свидѣтельство о зрѣлости, а получившими образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ—аттестатъ объ окончаніи курса въ первомъ разрядѣ; 2) метрическое изъ консисторіи свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; 3) актъ о состояніи, а именно—копія съ протокола дворянскаго депутатскаго собранія, или указъ герольдіи, аттестатъ или послужной списокъ родителя, а принадлежащими къ податнымъ сословіямъ—увольнительный отъ общества приговоръ; 4) три фотографическія карточки, на которыхъ собственноручно должно быть написано имя, отчество и фамилія. Отъ лицъ, подлежащихъ по возрасту отбыванію воинской повинности, требуется представленіе свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ. Лица, поступающія въ лицей не тотчасъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, обязаны представить свидѣтельство о поведеніи отъ мѣстной полиціи.

2. Имѣющіе аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, зачисляются въ студенты лица безъ экзамена. Воспитанники же православныхъ духовныхъ семинарій принимаются въ студенты по выдержаніи повѣрочнаго въ лицей испытанія.

3. Повѣрочное испытаніе производится: а) изъ латинскаго языка и б) изъ всеобщей и русской исторіи.

4. Повѣрочное испытаніе производится въ объемѣ гимназическаго курса. По латинскому языку будетъ требоваться переводъ одного изъ слѣдующихъ авторовъ: Цицерона *De officiis* и *pro Milone*, затѣмъ Цезаря или Тита Ливія по выбору экзаменующагося, съ грамматическими (этимологическими и синтаксическими объясненіями). Для предстоящихъ экзаменовъ слѣдуетъ явиться въ Ярославль къ 16-му августа.

5. Ежегодно въ лицей можетъ быть принято вновь не болѣе 120 студентовъ.

6. За слушаніе лекцій вносится по 20 руб. за полгода впередъ и 3 руб. при первоначальномъ поступленіи въ пользу студенческаго отдѣла библіотеки. Деньги вносятся или высылаются при прошеніи.

Директоръ *С. Штлевскій.*

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ офіціальный: 1) Высочайшія награды. 2) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 3) Отношеніе Преосвященнаго Тобольскаго и Сибирскаго на имя Его Преосвященства. 4) Отъ правленія Полоцкаго епархіального свѣчнаго завода. 5) Рапортъ Его Преосвященству Полоцкаго епархіального латышскаго миссіонера. 6) Разъясненіе къ журналу № 3-й сѣзда оо. депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи.

Отдѣлъ неофіціальный: 1) Сильвестръ. 2) Православный храмъ въ Вѣнѣ. 3) Закладка новаго зданія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 4) Три сестры (стихотвореніе). 5) Концертъ синодальнаго хора въ Вѣнѣ. 6) Настановленіе православному русскому паломнику. 7) Епархіальная хроника. 8) Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ о состояніи и дѣятельности Витебскаго епархіального Св.-Владимирскаго Братства за 1898 годъ“.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 14 мая 1899 года.

Цензоръ, Ректоръ Витебской дух. семинаріи,

архимандритъ *Константинъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

было ведено по случаю малаго количества посѣтителей храма въ лѣтнее время, причиной чему служатъ отхожіе заработки и промыслы мѣстныхъ крестьянъ.

73) *Вертулово*—41 чт., весь годъ, свящ. Г. Орловъ, въ храмѣ послѣ утрени; темы: нрав.-практ. по „Троицк. Дл.“.

74) *Голышево*—17 чт., за мѣс. январь—май. Свящ. о. В. Дымманъ 10 собес. велъ въ храмѣ на темы нрав.-практ. и 7 чт. по деревнямъ. Такъ, 18 янв., въ недѣлю о Закхѣ, было назначено собесѣд. въ деревнѣ Барановкѣ. Прибывъ туда священникъ и псаломщикъ совершили молебенъ Пресв. Богородицѣ. По окончаніи молебна прочитанъ рассказъ „Красныя яблочки“, съ бесѣдою по поводу прочитаннаго. Затѣмъ было показано при помощи волшебнаго фонаря нѣсколько картинъ изъ исторіи Нов. Зав. съ подробнымъ ихъ объясненіемъ. Было около 100 слушателей. Подобнымъ же порядкомъ были ведены чтенія 25 янв. и 22 февр. въ деревнѣ Котляровѣ, 8 марта въ д. Свѣтлицахъ, 22 марта въ дер. Лямонахъ, 10 мая въ дер. Плотницкіе и 14 мая въ мѣстной школѣ.

75) *Лявдеръ*—52 чт.-бес., весь годъ, свящ. Вернадскій, въ храмѣ; темы: свящ. исторія Ветхаго и Новаго Завета; нѣкоторыя событія изъ общей церк. исторіи.

76) *Михалово*—17 чт., весь годъ, свящ. Борисовичъ, въ храмѣ, послѣ утрени; темы—нрав.-практ.

77) *Слободинецъ*—35 чт., весь годъ, священ. Фридрихъ, предъ литургіей, въ храмѣ; темы: житіе дней святыхъ или воспом. церк. соб. дня, нравств.-практ.

78) *Старая-Слобода*—65 чт.-бес., весь годъ, свящ. Вл. Никифоровскій, въ храмѣ; темы: житія свв., нравств.-практ., восп. церк. событіе.

79) *Новая-Слобода*—34 чт.-бес., весь годъ, свящ. Ѳ. Серебренниковъ, въ храмѣ; темы: восп. церк. событія, ист. Ветх. Зав., нравств.-практ.

Люцинское отд. Братства пишетъ между прочимъ слѣд.: „Для записи чтеній-бесѣдъ во всѣхъ церквахъ Люцинскаго уѣзда, кромѣ Ержепольской и Бриговской, имѣются особые журналы. Православный народъ, сознавая пользу сихъ чтеній внимательно относится къ нимъ и присутствуетъ на нихъ въ достаточномъ количествѣ“.

Невельскій уѣздъ.

- 1-е благочиніе: 80) *Болоздынь*—30 чт.-бес., весь годъ, свящ. А. Завидейскій, темы—катех. на симв. вѣры.
- 81) *Бълохвостово*—10 чт.-бес., ноябрь—мартъ, свящ., послѣ вечерни съ акаѳ.; темы: нрав.-практ. и жит. свв.
- 82) *Еменецъ*—24 чт.-бес., за 2-ю половину года, свящ. С. Серебренниковъ; темы: воспом. церк. дневное событіе.
- 83) *Завержье*—22 чт.-бес., весь годъ, свящ. М. Соколовъ; темы: нравств.-практич.
- 84) *Иваново*—20 чт.-бесѣдъ, сент.—апрѣль, свящ. П. Серебренниковъ; темы: нрав.-практ., житія свв.
- 85) *Невель*, соб.—51 чт.-бес., весь годъ, священ., темы: нрав.-практ.
- 86) *Новоховань*—36 чт.-бес., весь годъ, свящ. Зубовскій, темы: нравств.-прак.
- 87) *Плиссы*—34 чт.-бес., весь годъ, свящ. М. Ширкевичъ; темы: катихизич. и нравств.-прак. Заводится обычай читать въ деревняхъ, при погребеніи умершихъ.
- 88) *Стайки*—34 чт.-бес., за 2-ю полов. года, свящ. М. Кудрявцевъ; темы: житія свв., нравств.-практич.
- 89) *Топоры*—28 чт., за 2-ю полов. года, свящ. Н. Бернадскій; темы: нрав.-практ., слуш. 115—350.
- 90) *Туричино*—27 чт.,—весь годъ, свящ. В. Ліуренцевичъ; темы: житія свв. въ храмѣ, предъ литургіей.
- 91) *Шульги*—24 чт.-бес., май—ноябрь, свящ. О. Шостаковъ

въ храмѣ и по деревнямъ; темы: изъясненіе заповѣдей блаженства и нрав.-практ.; слущ. 80—250.

92) *Лутно*—51 чт., весь годъ, свящ. Г. Журавскій, въ храмѣ, послѣ утрени; темы: житія свв. и нрав.-практ.

2-е благочиніе: 93) *Домысы*—30 чт.-бес., свящ. Г. Бобровскій, въ храмѣ (а 4 дек. въ Ильинской часовнѣ); темы: нравств.-практ., житія свв.

94) *Коротай*—50 чт.-бес., весь годъ, свящ. А. Лузгинъ, темы: нравств.-практ.

95) *Кубокъ*—53 чт.-бес., весь годъ, свящ. М. Ширкевичъ, въ храмѣ; темы: катих., нравств.-практ., и житія свв., преимущественно отечественной церкви.

96) *Пуговичи*—27 чт., окт.—апр., свящ. І. Квятковскій; темы: катехизич. и нрав.-практ.

97) *Ракитино*—30 чт., весь годъ, свящ. С. Квятковскій, темы: нрав.-практ. и катехизическія на симв. вѣры.

98) *Сокольники*—18 чт., мартъ—декабрь, учитель Павелъ Zubовскій, въ храмѣ послѣ литургіи; темы: нравств.-практич.: О храмѣ Божиѣмъ и его значенія (3 бес.), о молитвѣ (4 бес.), о сем. отношеніяхъ и службѣ военной (10 бес.) и одна бесѣда по поводу курскаго событія.

99) *Трехалево*—61 чт., весь годъ, псаломщикъ В. Шаровскій; темы: св. исторія Нов. Зав., воспом. церковію дневн. событіе, катихиз.

3-е благочиніе: 100) *Гультяи*—29 чт.-бес., свящ. В. Ширкевичъ и Д. Квятковскій, въ храмѣ; темы: нрав.-практ.

101) *Домое*—50 чт.-бес., весь годъ, свящ. І. Никоновичъ и псал. В. Лебедевъ по-очередно; въ храмѣ, по окончаніи вечера; темы: нрав.-практ., житія свв.; слушателей 7—75.

102) *Ловецъ*—31 чт., весь годъ, свящ. М. Щербовъ; темы: воспом. церк. дневное соб. и нрав.-практ.

103) *Неведро*—65 чт.-бес., весь годъ, свящ. І. Завилейскій, въ храмѣ; темы: нрав.-практ. и воспом. церк. соб.

104) *Песчанка*—63 чт., весь годъ, свящ. Яновскій, діаконъ Аванасьевскій и псаломщикъ Побѣдинъ; темы: нрав.-практ., житія свв.

105) *Рыкшино*—52 чт., весь годъ, діак. Ф. Черепнинъ, между утреней и литургіей въ храмѣ; темы: воспом. церк. событія, нравств.-практич., катих.—о заповѣд. Закона Божія.

106) *Спастырь*—38 чт., весь годъ, свящ.—въ храмѣ, послѣ вечерни; темы: нравств.-практ., житія свв., слуш. 5—10 и только три раза больше десятка слушателей.

107) *Чернецово*—31 чт., весь годъ, свящ. Г. Завилейскій и псаломщ. С. Игнатовичъ и И. Лебедевъ; темы: житія свв., нравств.-практич. и вспом. церк. дневн. соб.; въ теченіе великаго поста—8 чтеній, посвящ. послѣднимъ днямъ жизни І. Христа и Его страданіямъ.

108) *Язно-Богородицкое*—64 чт.-бес., весь годъ, свящ. А. Нарбутъ; темы: нравств.-практ., катих., житія свв.

109) *Язно-Пятницкое*—42 чт.-бес., весь годъ, свящ. Н. Сивицкій; темы: нравств.-практич., исторія всел. соб. и житія свв. (въ семь числъ — чтеній посвящено житіямъ свв. церкви русской).

4-й благоч. округъ: 110) *Глабай*—40 чт., окт.—апр.; темы; нрав.-практ.

111) *Кодолово*—58 чт.-бес., весь годъ, свящ.; темы: объясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній.

112) *Клювники*—27 чт., окт.—апр., свящ. Д. Гальковскій; темы—нрав.-практ.

113) *Красный Березъ*—35 чт.-бес., весь годъ, свящ., темы—нрав.-практ.

114) *Поръчье*—33 чт., сент.—май, свящ. О. Никифоровскій, въ храмѣ; темы: катехиз., нравств.-практ., житія свв.

115) *Псово*—76 чт.-бес., весь годъ, свящ. В. Ждановъ, въ храмѣ, предъ литургіей; темы: по рук. Дьяченко, нрав.-практ., житія свв., слуш. 50—300.

116) *Сапроново*—69 чт., весь годъ; темы: нрав.-практ. и катехиз. на блаженства и заповѣди Зак. Божія.

Полоцкій уѣздъ.

Поступили отчеты только отъ настоятелей 2-го благочинія.

117) *Добъя*—34 чт., весь годъ, свящ. Л. Мацкевичъ, въ храмѣ, послѣ утрени; темы: нравств.-практ. и катехиз. на молитву Господню; слуш. „всегда довольно много“.

118) *Домники*—6 чт. (одно въ день св. Пасхи, 2 въ Домникской народной чайной и три по различн. деревнямъ прихода), свящ. Н. Черепнинъ; темы: различн. назид. рассказы.

119) *Иумено-Оболь*—24 чт., апр.—сент., свящ. Е. Сивицкій, въ храмѣ, послѣ утрени; темы: катехиз. и нрав.-практ.

120) *Ловша*—22 чт., май—сент., псал. В. Войткевичъ, въ храмѣ; темы—нрав.-практ.

121) *Льсковичи*—56 чт., весь годъ, свящ. и псал., въ церкви, послѣ всенощной, изъ книги „Добрый путь“ и „Бесѣды объ основныхъ истинахъ“, свящ. Данилевича.

121) *Митковичи*—31 чт.-бес., весь годъ, преимущественно псаломщикомъ М. Забѣлло. въ храмѣ, послѣ утрени; темы—нрав.-практ. по Троицк. лл.

122) *Новики*—70 чтеній, весь годъ, свящ. М. Стокаличъ и псал. С. Никоновичъ, изъ нихъ въ храмѣ 50 чт. и съ открытіемъ народной чайной въ с. Любичахъ—20 чтеній въ сей чайной; темы—нрав.-практ.

124) *Оболь-Онуфріевская*—44 чт.-бес., весь годъ, свящ. Г. Смирновъ, въ теплую погоду въ храмѣ, а въ холодную—въ

зданіи церк.-пр. школы, между утреней и литургіей и послѣ вечерни; темы: нрав.-практ. „Собесѣдованія и чтенія посѣщаются прихожанами охотно, и выслушиваются со вниманіемъ. Нерѣдко послѣ собесѣдованія и литургіи нѣкоторые слушатели являются къ свящ. и просятъ книгъ, изъ которыхъ они могли бы сами ознакомиться съ разсмотрѣннымъ на собесѣдованіи вопросомъ. Что я и стараюсь по силѣ удовлетворить изъ школьной библіотеки для выѣкласнаго чтенія. Чтенія посѣщаются преимущественно женщинами и подростками обоого пола“.

125) *Сиротино*—67 чт.-бес., весь годъ, свящ. І. Гнѣдовскій, зимой въ храмъ послѣ утрени, а лѣтомъ послѣ вечерни; темы: нравств.-практич. и катехиз. на заповѣди закона Божія. Слуш. 20—250.

126) *Сосница*—61 чт.-бес., весь годъ, свящ. П. Петровскій, въ храмъ, но иногда выѣзжалъ въ деревни, отдаленныя отъ церкви.

127) *Станиславово*—90 бес.-чтен., весь годъ, свящ. А. Петровскій, 68 въ храмъ и 22 въ мѣстной ц.-пр. школѣ. Последнія—изъ двухъ частей: а) нравств.-практич., б) по сельскому хозяйству. Темы для чтеній въ церкви: катехиз., нрав.-практ., воспом. церк. событіе, житія свв.; слуш. 30—500.

128) *Шатилово*—50 чт., весь годъ, свящ. Д. Никифоровскій, въ храмъ; темы: начатки прав. ученія христіанскаго.

Рѣжицкій уѣздъ.

129) *Боловскъ*—33 чт.-бес., весь годъ, свящ. В. Дельмежъ въ храмъ; темы нрав.-практ., житія свв., воспом. церковью дневное событіе; слуш. 30—150.

130) *Липно*—12 чт. янв.—май, свящ. К. Зайць, три бесѣды ведены въ деревняхъ, куда нарочито выѣзжалъ о. Зайць послѣ литургіи въ воскр. дни, остальные во храмъ; темы: катехиз. и сравнит. объясненіе протестантства, а также церк. исторія.

Себежскій уѣздъ.

Себежское отд. Братства, не представляя копій съ записей чтеній и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, пишетъ: „Въ 1898 году внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія велись въ Себежскомъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ Себежскаго уѣзда, въ самыхъ храмахъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ большинствѣ случаевъ между утренею и литургіей, въ нѣкоторыхъ—по окончаніи литургіи или послѣ вечерни. Иногда таковыя чтенія устраивались въ вечернее время въ нѣкоторыхъ церк.-прих. и министерскихъ школахъ, при чемъ, съ помощью волшебнаго фонаря, показывались избранныя свѣтоты картины“...

Представленный обзоръ состоянія внѣбогослужебныхъ чтеній-бесѣдъ съ народомъ въ 130 пунктахъ епархіи показываетъ, что это, сравнительно недавнее просвѣтительное средство у насъ въ епархіи привилось и сдѣлалось жизненнымъ, встрѣтивъ къ себѣ сочувствіе какъ въ пастыряхъ, такъ и въ массѣ (простого) населенія. Въ общемъ, минувшій 1898 годъ, въ отношеніи мѣста, времени, характера, источниковъ и пособій, находившихъ примѣненіе при веденіи чтеній-бесѣдъ съ народомъ,—не выдвинули чего-либо исключительнаго сравнительно съ напечатаннымъ уже въ отчетѣ за 1897 годъ *). Но нельзя не отмѣтить нѣкоторыхъ отраднѣхъ частныхъ:

1) духовенство начинаетъ выступать съ чтеніями въ народныхъ чайныхъ;

2) развивается шире весьма симпатичный обычай—посѣщенія причтами отдаленнѣйшихъ отъ прих. церкви деревень въ воскресные и праздничные дни лѣтомъ. Тамъ служатся вечерни и предлагается чтеніе-бесѣда;

*) См. отч. Вит. Епарх. Св.-Влад. Братства за 1897 г., стр. 17—19.

3) замѣчается стремленіе лицъ, ведущихъ чтеніе, работать по извѣстному плану; при этомъ отводится время и на житія великихъ святыхъ земли русской, отечественныхъ подвижниковъ и ревнителей вѣры и благочестія; на обстоятельное выясненіе разностей р.-католичества и протестантства и на исторію раскола старообрядчества.

Отмѣчая безспорное значеніе вѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ для рел.-нравств. просвѣщенія народа, нѣкоторыя отдѣленія высказываютъ сожалѣніе по поводу неблагопріятствующихъ ему обстоятельствъ. Такъ Лепельское отд. пишетъ: „Доброму вліянію собесѣдованій пастырей съ народомъ не мало препятствуютъ базары по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ г. Лепель и мѣстечкахъ уѣзда, а также торговля въ эти дни спиртными напитками“. Настоятель одного изъ приходоу Полоцкаго уѣзда пишетъ: „Изъ причинъ, неблагопріятствовавшихъ развитію въ отчетномъ году вѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ долгомъ считаю указать на обычай сельскихъ властей созывать въ праздничные дни сходы крестьянъ; нельзя также умолчать о существующей доселѣ по окрестнымъ городамъ и мѣстечкамъ базарной торговли въ воскресные и праздничные дни“. (Свящ. Станиславовской ц. А. Петровскій).

V. Противораскольнической-миссіонерской комитетъ.

Въ 1898 году (5-й годъ своего существованія) противораскольнической миссіонерской комитетъ состоялъ изъ предсѣдателя—протоіерея о. Николая Соколова и трехъ членовъ: Полоцкаго епархіального наблюдателя церковныхъ школъ свящ. о. Нила Серебренникова и преподавателей семинаріи—Николая Слезкина и Димитрія Никифоровскаго. Обязанности секретаря комитета исполнялъ преподаватель Слезкинъ. Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 13 ноября 1898 года, предсѣдателемъ комитета назначенъ, вновь опредѣленный на должность преподавателя исторіи и обличенія русскаго раскола въ Витебскую дух. семинарію, кандидатъ богословія Петръ Шаровъ.

Основной задачей дѣятельности комитета было „содѣйствіе открытію собесѣдованій съ раскольниками, распространеніе въ народъ книгъ и брошюръ, служащихъ къ разъясненію истинъ православнаго христіанскаго ученія и обличенія заблужденій раскола и иновѣрія и содѣйствіе успѣхамъ противораскольнической дѣятельности духовенства“.

Въ 1898 году противораскольнической миссіонерской комитетъ имѣлъ шесть засѣданій, на которыхъ выработалъ до 35-ти журнальных постановленій.

Въ вѣдѣніи комитета находился складъ противораскольническихъ и преимущественно популярныхъ изданій для продажи и безмездной раздачи оныхъ *).

*) Списокъ книгъ, листовъ и брошюръ, имѣющихся въ складѣ, съ указаніемъ цѣны на нихъ, былъ своевременно напечатанъ въ „Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1894 годъ, № 23. О новыхъ книгахъ и брошюрахъ, поступающихъ въ складъ, также объявляется чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

Всѣ изданія продаются изъ миссіонерскаго склада по ихъ номинальной стоимости, безъ начета за пересылку изъ Москвы и Петербурга въ Витебскъ. Продажа ихъ производится также и въ братской лавкѣ.

Желающіе пріобрѣсти тѣ или другія изданія путемъ выписки ихъ изъ склада обращаются съ своими требованіями въ Совѣтъ Братства или въ противораскольнической комитетъ. Пересылку изданій изъ комитетскаго склада Совѣтъ Братства принимаетъ на свой счетъ.

Что касается безмездной раздачи книгъ изъ склада, то комитету предоставлено право производить ее по собственному усмотрѣнію съ такимъ расчетомъ, чтобы общая цѣнность всѣхъ розданныхъ изданій не превышала 75 руб. въ годъ.

Кромѣ склада противораскольническихъ изданій въ вѣдѣніи комитета состояла центральная миссіонерская бібліотека, въ составъ которой входили болѣе необходимые при собесѣдованіяхъ съ раскольниками экземпляры старопечатныхъ книгъ, частію перечисленные сюда изъ склада, частію выписанные по распоряженію Его Преосвященства изъ Московской типографіи единовѣрческихъ изданій.

Большая часть изъ книгъ центральной миссіонерской бібліотеки находится въ пользованіи миссіонеровъ епархіи. Бібліотека и складъ помѣщаются въ зданіи духовной семинаріи; завѣдуетъ ими преподаватель Н. Слезкинъ.

Комитетъ руководилъ дѣятельностью учрежденныхъ въ 1894 году, по порученію и благословенію Его Преосвященства, въ епархіи окружныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ и другихъ лицъ, свѣдущихъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

По порученію Его Преосвященства комитетъ въ теченіе всего отчетнаго года занимался разсмотрѣніемъ отчетовъ миссіоне-

ровъ епархіи и оо. благочинныхъ и свои о нихъ заключенія представлялъ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго.

Въ отчетномъ году въ Полоцкой епархіи на миссіонерскомъ поприщѣ трудились:

- 1) епархіальный миссіонеръ, священникъ о. Игнатій Сченсновичъ (мѣстоительство въ г. Рѣжицѣ).
- 2) помощникъ миссіонера крестьянинъ Григорій Власовъ;
- 3) помощникъ миссіонера крест. Григорій Митрофановъ;
- 4) миссіонеръ-сотрудникъ, священникъ единовѣрческой Тишадской, Рѣжицкаго уѣзда, церкви Александръ Кузьменко, и
- 5) миссіонеръ-сотрудникъ, священникъ Граверской, Двинскаго уѣзда, церкви Митрофанъ Сченсновичъ.

Въ г. Витебскѣ, съ благословенія Его Преосвященства, при Успенской единовѣрческой церкви велись собесѣдованія со старообрядцами священникомъ этой церкви Василиемъ Ильинымъ.

Окружными противораскольническими миссіонерами по Полоцкой епархіи въ отчетномъ году состояли слѣдующія лица:

- 1) священникъ Станиславовской церкви Александръ Петровскій, по 2-му благочинническому округу Полоцкаго уѣзда;
- 2) священникъ Бролайжской церкви Діодоръ Ширкевичъ, по Людинскому благочинническому округу;
- 3) священникъ Старокозловичской церкви Іоаннъ Габовичъ, по 2-му Себежскому округу;
- 4) священникъ Язно-Вогородицкой церкви Антоній Нарбутъ, по 3-му Невельскому округу;
- 5) священникъ Зарновской церкви Николай Поповъ, по 2-му Витебскому округу;
- 6) учитель Якубинской церковно приходской школы, студентъ Витебской духовной семинаріи Константинъ Ширкевичъ—въ ближайшемъ къ Якубину районѣ Двинскаго уѣзда, по оставленіи же имъ въ концѣ года своей должности, резолюціей Его Преосвященства, въ званіи окружного миссіонера по тому же самому рай-

ону утвержденъ, назначенный учителемъ въ Якубинскую школу, студентъ семинаріи Александръ Щербаковъ;

7) священникъ Витебской Іоанно-Богословской церкви Симеонъ Гнѣдовскій, по г. Витебску;

8) учитель Гурилишской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи, Константинъ Орловъ, въ ближайшемъ къ Гурилишкамъ районѣ Рѣжицкаго уѣзда;

9) священникъ Заборской церкви Іоаннъ Никифоровскій, по 3-му Полоцкому округу;

10) священникъ Киселевской церкви Митрофанъ Блажевичъ, по 3-му Себежскому округу;

11) священникъ Язно-Пятницкой церкви Николай Савицкій, въ ближайшихъ къ его приходу мѣстностяхъ 2-го и 3-го благочинническихъ округовъ Невельскаго уѣзда;

12) священникъ Полоцкой единовѣрческой церкви Корнилій Лушинъ, по г. Полоцку и ближайшимъ къ нему селамъ, при руководствѣ содѣйствіи законоучителя Полоцкаго кадетскаго корпуса, священника Николая Околовича;

13) священникъ Бабиничской церкви Іоаннъ Цытовичъ, по 1-му Витебскому округу;

14) священникъ Котовской церкви Іоаннъ Далъ, по 3-му Витебскому округу;

15) священникъ Липинишской, Двинскаго уѣзда, церкви Стефанъ Купаловъ трудился на миссіонерскомъ поприщѣ въ званіи миссіонера-сотрудника по Двинскому уѣзду;

16) священникъ Ведренской церкви Іоаннъ Еленевскій, по 2-му Денельскому округу.

Общее состояніе раскола старообрядчества, а равно и дѣятельность миссіонеровъ епархіи, насколько можетъ объ этомъ судить комитетъ по бывшимъ у него на разсмотрѣніи отчетамъ оо. благочинныхъ и миссіонерскимъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ Игнатій Сченсовичъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками вель, главнымъ образомъ, въ Рѣжицкомъ уѣздѣ. Въ теченіе 1898 года имъ было произведено 29 публичныхъ бесѣдъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ д. Бараново (1 бесѣда), въ д. Зарѣчье (3 бесѣды), въ д. Войново (3 бесѣды), въ д. Михайлино (1 бесѣда), въ д. Капино (1 бесѣда), въ д. Узумуйжъ (2 бесѣды), въ м. Прели (1 бесѣда), въ г. Люцинѣ (1 бесѣда), въ д. Хромино (2 бесѣды), въ д. Сканделишки (4 бесѣды), въ д. Розенмуйжъ (3 бесѣды), въ г. Полоцкѣ (1 бесѣда), въ с. Тискады (1 бесѣда), въ м. Бѣшенковичи (1 бесѣда), въ д. Лайзаны (2 бесѣды) и въ д. Лоси (2 бесѣды). Предметомъ бесѣдъ было раскрытіе православнаго ученія о церкви Христовой, таинствахъ, объ антихристѣ, о добрыхъ и худыхъ дѣлахъ и о томъ, грѣховно-ли пить чай.

Кромѣ перечисленныхъ публичныхъ бесѣдъ, о. Сченсовичъ вель еще нѣсколько частныхъ бесѣдъ, для которыхъ пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ и говорить на которыхъ приходилось объ очень разнообразныхъ предметахъ. Двѣ, назначенныя о. миссіонеромъ, публичныя бесѣды не состоялись: одна въ г. Полоцкѣ за неимѣніемъ мѣста для бесѣды, а другая въ г. Рѣжицѣ—за неявкой раскольниковъ на бесѣду.

I. Въ *Витебскомъ градскомъ благочиніи* старообрядцы живутъ разсѣянными во всѣхъ приходахъ, преимущественно на окраинахъ города; точныхъ свѣдѣній объ ихъ числѣ не имѣется. Численность ихъ, повидимому, увеличивается, но это увеличеніе происходитъ не вслѣдствіе совращенія православныхъ въ расколъ, а вслѣдствіе пришлага раскольническаго населенія, которое осѣдаетъ на окраинахъ города, заселяя преимущественно помѣщичьи земли, окружающія городъ. Въ благочиніи находятся два единоувѣрческія прихода—Успенскій и Благовѣщенскій; отношенія единоувѣрцевъ къ епархіальной власти—покорныя и къ православному духовенству и населенію—мирныя, хотя особаго стремленія

съ ихъ стороны къ общенію въ богослуженіи съ православными незамѣтно, за малымъ исключеніемъ. Въ видахъ прямого воздѣйствія на расколъ, священникъ Успенской единовѣрческой церкви о. *Василій Ильинъ* вель публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ церкви, а частныя—у себя на дому и въ домахъ раскольниковъ. Окружной миссіонеръ по г. Витебску, священникъ Иоанно-Богословской церкви *Симеонъ Гнѣдовскій*, вель частныя собесѣдованія съ раскольниками и въ своихъ церковныхъ поученіяхъ иногда касался неправоты раскольническаго ученія, обличая ее. Въ теченіе отчетнаго года присоединено къ православію двѣ души мужского пола и одна—женскаго; отпадшихъ изъ православія въ расколъ не было. О состояніи раскола въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ Витебскихъ округахъ комитетъ свѣдѣній не имѣеть.

Окружной миссіонеръ по 2-му Витебскому округу, священникъ Зароновской церкви о. *Николай Поповъ*, въ своемъ донесеніи пишетъ, что на всѣ его приглашенія раскольниковъ для бесѣды въ Зароновское народное училище, они собирались въ самомъ небольшомъ числѣ, 15—20 человекъ, и отъ участія въ бесѣдахъ отказывались, ссылаясь на свою неграмотность. Но въ то же время всѣ они просили прочесть имъ ученіе православной церкви о вѣчности церкви Христовой и о таинствахъ. Это желаніе раскольниковъ было удовлетворяемо со стороны о. миссіонера, который раскрывалъ имъ православное ученіе о церкви и таинствахъ по имѣвшимся у него книгамъ и брошюрамъ. Для утвержденія Зароновскихъ прихожанъ въ православной вѣрѣ имъ были за богослуженіемъ предлагаемы поученія съ обличеніемъ раскольническихъ заблужденій.

II. Въ *Городокскомъ уездѣ*, въ 1 и 2 благочинническихъ округахъ проживаетъ 516 раскольниковъ обоого пола *).

*) Изъ этого числа на 1-й округъ приходится 84 души обоого пола (38 муж. п. и 46 жен. п.); во 2-мъ округѣ раскольники живутъ только въ

вольники, проживающіе въ 1-мъ округѣ, духовныхъ бесѣдъ съ пастырями избѣгаютъ, ссылаясь на свою неграмотность, но вмѣстѣ съ тѣмъ непріязни къ православнымъ не обнаруживаютъ; бывали даже случаи приглашенія причтовъ для освященія полей во время засухи и пожертвованій на храмъ Божій. Раскольники, проживающіе въ Горковскомъ приходѣ 2-го округа, отличаются нравственной распущенностію. Мѣстный священникъ обращалъ особенно бдительное вниманіе на огражденіе своихъ православныхъ прихожанъ отъ увлеченія расколомъ. Священникъ Козьянской церкви, кромѣ того, при встрѣчахъ съ раскольниками, иногда бесѣдовалъ съ ними о церкви и таинствахъ. Нѣкоторые грамотные раскольники въ настоящемъ году начали брать у него книги и брошюры религіозно-нравственнаго и даже противораскольническаго содержания.

III. Въ Люцинскомъ благочинническомъ округѣ проживаетъ раскольниковъ болѣе 4266 душъ обоюго пола *). Противораскольническая дѣятельность мѣстныхъ причтовъ ограничивается утвержденіемъ православныхъ въ истинахъ вѣры и веденіемъ частныхъ бесѣдъ съ раскольниками по вопросамъ вѣры и нравственности. Грамотные крестьяне изъ православныхъ также вступаютъ иногда въ собесѣдованія съ раскольниками. Пособіемъ для нихъ служатъ даваемыя для чтенія священниками книги и брошюры противораскольническаго содержания.

Окружной миссіонеръ по Люцинскому округу, священникъ Бродайжской церкви о. *Діодоръ Ширкевичъ* въ отчетномъ году велъ публичныя и частныя собесѣдованія съ раскольниками. Кромѣ

двухъ приходахъ: Горковскомъ (217 душъ обоюго пола) и Козьянскомъ (215 душъ обоюго пола).

*) Изъ этого числа на долю Люцинскаго прихода падаетъ болѣе 700 душъ обоюго пола; на долю Бродайжскаго прихода—1903 души, Вертуловскаго—1454 и Старослободскаго—209.

того, его вниманіе было еще обращено на увѣщаніе штундистовъ, проживающихъ, хотя и въ очень незначительномъ количествѣ, въ предѣлахъ Люцинскаго благочинія. Ихъ проживаетъ тамъ всего четыре семейства, изъ которыхъ семья штундистовъ Райбакозскихъ и Ф. Зичи принадлежала прежде къ православнымъ прихожанамъ Кокшанской церкви, Островскаго уѣзда, Псковской губ., и по возвращеніи въ штундизмъ переселилась въ Витебскую губ. Штундисты же д. Столоны и поселка Соломенка суть мѣстные латыши, римско-католики, заразившіеся штундизмомъ отъ указанныхъ выше пришлыхъ псковскихъ штундистовъ. Бесѣды о миссіонерѣ, хотя и не разубѣдили совершенно штундистовъ, но все-таки произвели въ ихъ сознаніи большое сомнѣніе относительно истинности проповѣдуемаго ими ученія. Въ теченіе года присоединено къ православію изъ раскола 21 человекъ.

IV. Въ *Лепельскомъ уездѣ* въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ благочинническихъ округахъ проживаетъ раскольниковъ 602 души обоюга пола *). Раскольники, проживающіе въ 1-мъ округѣ, невѣжественны и малограмотны,—книгъ для чтенія съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ отъ православныхъ священниковъ не берутъ, живутъ замкнуто и отчужденно. Единовѣрческихъ приходовъ въ 1-мъ Лепельскомъ округѣ нѣтъ. Раскольники, проживающіе во 2-мъ округѣ, имѣютъ своихъ наставниковъ; главнымъ же центромъ, къ которому все они тяготѣютъ и обращаются за удовлетвореніемъ своихъ религіозныхъ нуждъ, служитъ мѣстечко Холопиничи, Минской губ. и деревня Заборье, Полоцкаго уѣзда; въ этихъ мѣстахъ проживаютъ наставники, пользующіеся особымъ авторитетомъ среди раскольниковъ. Старообрядцы 2-го округа, такъ же, какъ и 1-го, малограмотны и не-

*) Изъ нихъ самое большее количество (217 м. п. и 185 ж. п.) приходится на долю 2-го округа и преимущественно на приходы Талинскій и Добрыгорскій.